

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe
„SOT-AS” Marzena Biernacka
ul. Pucka 12 84-200 Wejherowo
reprezentowane przez
Krzysztofa Matłosa
„BR Perfekta” Sp. z o.o.
ul. Pucka 12 84-200 Wejherowo

Wejherowo, 16.05.2011r

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Gdańsku za pośrednictwem
Prezydenta Miasta Wejherowo**

ODWOŁANIE

od decyzji Prezydenta Miasta Wejherowa z dnia 05.05.2011 roku sygn. WF-PO.3124.3.2.2011.AC2007 w sprawie wysokości zobowiązania w podatku od środków transportowych za 2007 rok.

Wnoszę o uchylenie w/w decyzji i stwierdzenie nadpłaty w podatku od środków transportowych za 2007 rok zgodnie ze złożoną korektą zeznania .

UZASADNIENIE

W uzasadnieniu wydanej decyzji organ przytoczył przepisy ustawy o podatku od środków transportowych, ustawy prawo o ruchu drogowym i zawarte w nich definicje pojazdu specjalnego oraz pojazdu używanego do celów specjalnych. Dalej z przedłożonych kserokopii dowodów rejestracyjnych uznał , że nie wynika aby zostały one zakwalifikowane do pojazdów specjalnych. Ponadto organ podatkowy przyjął, że dowód rejestracyjny jako dokument urzędowy stanowi dowód w sprawie a organ nie jest władny do jego zmiany , uzupełnienia lub nawet zinterpretowania. W związku z tym wydał decyzję odmawiającą stwierdzenia nadpłaty.

W kontekście przywołanych wyżej definicji z całą pewnością można stwierdzić, iż przedmiotowy samochód nie jest pojazdem używanym do celów specjalnych, ale jest on pojazdem specjalnym w rozumieniu przepisu art. 2 pkt 36 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Jak bowiem wynika z przepisu podstawowym kryterium pozwalającym zaliczyć dany pojazd do kategorii pojazdów specjalnych jest wykonywanie specjalnej funkcji, która powoduje konieczność dostosowania nadwozia lub posiadania specjalnego wyposażenia. Dlatego oczywiste jest, iż nie każdy pojazd ciężarowy może być wykorzystywany do nauki jazdy, ale tylko taki, który spełnia określone wymagania techniczne.

Z przepisu art. 81 ust. 8 pkt 3 (obecnie art. 81 ust. 11 pkt 4) ustawy Prawo o ruchu drogowym wynika, iż pojazd do nauki jazdy podlega dodatkowemu badaniu technicznemu. Minister Infrastruktury wydał w tym zakresie rozporządzenie z dnia 16 grudnia 2003 roku w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz.U. nr 227, poz. 2250, z późniejszymi zmianami; od 22 września 2009 roku rozporządzenie z dnia 18 września 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach – Dz.U. nr 155, poz. 1232). Z przytoczonych przepisów wynikają bardzo drobiazgowo badania, które musi przejść pojazd używany do prowadzenia nauki jazdy.

W świetle powołanych wyżej przepisów wskazać należy, że istotnym elementem pojazdu specjalnego jest przeznaczenie pojazdu. Przepis mówi o takich pojazdach, w których ze względu na to, że przeznaczone są do wykonywania specjalnej funkcji, konieczne staje się dostosowanie nadwozia lub posiadanie specjalnego wyposażenia. Samochód ciężarowy służący do nauki jazdy, jak to już wyżej wskazano podlega specjalnym reżimom zarówno w zakresie dodatkowego wyposażenia nadwozia, jak i dodatkowych badań technicznych, z punktu widzenia funkcji, jaką ma pełnić. Tą jest niewątpliwie nauka jazdy. Biorąc powyższe pod uwagę, należy rozróżnić konstrukcyjne przeznaczenie pojazdu, który jest samochodem ciężarowym od jego faktycznego wykorzystywania. O ile bowiem samochód ciężarowy przystosowany do nauki jazdy może służyć także przewożeniu ładunków, to jednak nie każdy samochód ciężarowy może być wykorzystany do nauki jazdy. Bez spełnienia dodatkowych warunków, o których była wyżej mowa jest to zupełnie niemożliwe.

Z drugiej strony należy zauważyć, że wykorzystanie pojazdu przeznaczonego do nauki jazdy, choć teoretycznie możliwe, stanowi istotne naruszenie prawa, z możliwością cofnięcia uprawnień do prowadzenia tej działalności wyłącznie. Zatem wykorzystywanie w/w pojazdów jako „normalne” pojazdy objęte podatkiem od środków transportowych jest w praktyce niemożliwe.

W rozpatrywanej sprawie organ podatkowy nie wyjaśnił czy w dowodzie rejestracyjnym w/w pojazdów znajdowała się jakakolwiek adnotacja dotycząca określenia rodzaju pojazdu. Z przedłożonych organowi podatkowemu kserokopii dowodów rejestracyjnych w rubryce „adnotacje” widnieje zapis, iż pojazdy te są przystosowane do nauki jazdy „L”.

W świetle przedstawionego uzasadnienia wnoszę o uchylenie decyzji organu podatkowego i stwierdzenie nadpłaty zgodnie z pierwotnym wnioskiem.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kulawy', is centered on the page.