



OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA
OSK

I Wspólna KONFERENCJA SZKOLENIOWA PFSSK – PIGOSK - OIGOSK „Rzetelna wiedza = efektywne szkolenie”

PFSSK – Polska Federacja Stowarzyszeń Szkół Kierowców; <https://www.facebook.com/PFSSK/>

PIGOSK – Polska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców; www.pigosk.pl

OIGOSK – Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców; www.izbaosk.eu

Kompleks Gastronomiczno-Hotelarski "Górski" 97-320 Proszynie 1B k. Piotrkowa Tryb.

19 października 2019r

Relacja z przebiegu konferencji

19 lipca 2019 na obradach w hotelu „Złoty Młyn” w Polichnie przedstawiciele organów zarządzających współpracujących w/w organizacji społecznych między innymi zdecydowali o zorganizowaniu **19 października 2019 wspólnej konferencji** nt. nowego rozporządzenia MI ws egzaminowania (wejście w życie 1 lipca 2019) oraz szczegółowej analizy szans realizacyjnych zaproponowanej przez FZWD struktury organizacyjnej SZIE i wynikająca z tej struktury symulacji kosztu jej utrzymania (składki członkowskiej).
Zabezpieczenie logistyczne – organizacyjne powierzono OIGOSK.
W sierpniu 2019 dokonano wyboru miejsca konferencji.



W konferencji uczestniczyło **112 osób** w przeważającej większości przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców /OSK/, ośrodki szkolenia /OS/ posiadających uprawnienia instruktora oraz nierzadko instruktora techniki jazdy - zrzeszonych w organizacjach społecznych środowiska osk wyszczególnionych w nagłówku, a także przedstawiciele Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów /KSE/ i prezes Krajowego Stowarzyszenia Dyrektorów Word /KSD Word/

Moderatorami konferencji byli prezesi: Krzysztof Bandos (PFSSK), Krzysztof Szymański (PIGOSK) i Roman Stencel (OIGOSK).

Protokołowała Pani **Justyna Bednarska** – członek Stowarzyszenia Właścicieli i Instruktorów OSK MOST w Skierniewicach



Prezes **Roman Stencel** przywitał uczestników



i gości w osobach (od prawej):

Tomasz Dziuganowski – wiceprezes Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów (egzaminator Word Kielce)
Robert Dorosz – członek Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów (egzaminator Mord Tarnów)
Marcin Ślęzak – dyrektor Instytutu Transportu Drogowego w Warszawie
Marek Staszczuk – prezes Krajowego Stowarzyszenia Dyrektorów Word (dyr. Word Toruń)
Tomasz Żmuda – Brokierskie Biuro Ubezpieczeń Regis Mediator w Koszalinie
Andrzej Karpiuk – LIWONA sp. o.o. Warszawa, Redaktor Naczelny kwartalnika „Bezpieczny Kierowca”
Paweł Bładowski – dyrektor w firmie LIWONA sp. o.o. Warszawa
Piotr Papuga – LIWONA sp. o.o. Warszawa



Video: <https://www.facebook.com/PFSSK/videos/467425437316877/>

Prezesi **K. Bandos** i **K. Szymański** dołączając się do powitania wyrazili zadowolenie z dużej frekwencji i dziękowali gościom za przyjęcie zaproszenia i uczestnictwo w Konferencji.



W programie konferencji przewidziano wystąpienia:

- 1) przedstawiciela **Departamentu Transportu Drogowego MI** nt. zmian prawnych w zakresie szkolenia, egzaminowania.
Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury Pan **Rafał Weber** poniższym pismem poinformował o nieobecności na konferencji przedstawicieli Resortu Transportu i życzy „owocnych” obrad.



MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY

Sekretarz Stanu

Rafał Weber

Warszawa, dnia 17 września 2019 r.

Znak sprawy: DTD-5.4411.245.2019



Szanowny Pan
Roman Stencel

Prezes
Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej
Ośrodków Szkolenia Kierowców

Pragnę serdecznie podziękować za zaproszenie na konferencję „Rzetelna wiedza = efektywne szkolenie” jednak z przykrością muszę poinformować, że zaplanowane wcześniej obowiązki służbowe nie pozwalają mi na udział w tym wydarzeniu.

Dziękuję za podjęcie tak ważnego dla Ministerstwa Infrastruktury i dla mnie osobiście tematu dotyczącego szkolenia przyszłych kierowców. Liczę, że podejmowane wspólnie działania przyczynią się do poprawy wiedzy i umiejętności instruktorów i wykładowców, a także przyszłych kierowców. Proces szkolenia jest złożony, a jego właściwy przebieg i możliwość przekazywania właściwej wiedzy i umiejętności przyszłym kierowcom wpływa bezpośrednio na bezpieczeństwo polskich obywateli. Dlatego też w mojej ocenie priorytetem jest dążenie do coraz większej profesjonalizacji środowiska szkoleniowego w tym w szczególności instruktorów i wykładowców.

Pragnę wyrazić swoje uznanie dla pracy prowadzonej przez Państwa i w następnych latach życzę dalszego dynamicznego rozwoju oraz aby zdobyte doświadczenia służyły podnoszeniu poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Życzę udanej i owocnej konferencji.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Rafał Weber

- 2) przewodniczącego Komitetu Redakcyjnego projektu ustawy ws. SZIE p. **Tomasza Matuszewskiego**, który poniższym e-mail na 4 dni przed terminem konferencji poinformował o swojej nieobecności

From: Tomasz Matuszewski

Sent: Tuesday, October 15, 2019 9:21 AM

To: 'OIGOSK Koszalin'

Subject: Ważna informacja

Witam, mam problem z sobotą. Z uwagi na otrzymane zaproszenie od Sióstr Zmartwychstanek z Moczarzewa w przewidzianych godzinach nie będę mógł wziąć udziału w spotkaniu ponieważ od godziny 13 jestem potrzebny w Moczarzewie. Dlaczego sprawa jest bardzo ważna? Gdy byłem Starostą zapoznałem się z funkcjonowaniem Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego prowadzonego przez Powiat i Siostry Zmartwychstanki w Moczarzewie. Obecnie przebywa tam ponad osiemdziesiąt dzieci niepełnosprawnych – często porzuconych przez rodziny. Dostrzegłem wówczas potrzebę zbudowania drugiego domu dla głęboko upośledzonych, którzy kończą 24 lata i nie mają gdzie wracać. Są zbyt upośledzeni aby żyć w zwykłych Domach Opieki społecznej, a rodziny albo nie ma albo nie są w stanie się nimi zajmować. Za radą władz zakonnych i świeckich (Marszałek, Wojewoda) namówiłem siostry do założenia Fundacji „Bogaci Miłosierdziem”, której celem jest zbudowanie takiego domu. Jest już pozwolenie na budowę, zaczęły się prace budowlane. W najbliższą sobotę od 13 władze świeckie i duchowne dokonają wmurowania kamienia węgielnego. Będą również inne ważne osoby, od których zależy dalszy los inwestycji obliczonej na 19 mln złotych. Pierwsze prace za kwotę 2 milionów już zostały wykonane. Nie może mnie tam zabraknąć jako „sprawcy całej rzeczy”. **Co proponuję? Albo wystąpienie wcześniejsze albo zaproszenie kogoś innego.** Przepraszam za zamieszanie ale ostatecznie wszystko dopięło się wczoraj (potwierdzenia obecności). W załączeniu zaproszenie.

Pozdrawiam Tomasz Matuszewski

W okolicznościach **niezwykle późno** sygnalizowanego **konfliktu terminu** - stosując się do sugestii, tego samego dnia wysłaliśmy zaproszenie do rzecznika prasowego p. **Mariusza Sztala**

From: OIGOSK Koszalin [mailto: oigosc@izbaosk.eu]

Sent: Tuesday, **October 15, 2019** 2:28 PM

To: Sztal Mariusz [m.sztal@szie.pl]

Cc: ' matuszewski@word.waw.pl '; Szymański Krzysztof (prezesks@pigosk.pl); Bandos Krzysztof (lowiczrondo@wp.pl)

Subject: Zaproszenie i Agenda I Wspólnej Konferencji Szkoleniowej PFSSK-PIGOSK-OIGOSK "Rzetelna wiedza = efektywne szkolenie" 19 października 2019

Pan Mariusz Sztal

Rzecznik prasowy Zespołu Redakcyjnego SZIE

*W związku z poniższą informacją o konflikcie terminu, w konsekwencji którego przewodniczący zespołu **Tomasz Matuszewski** nie będzie mógł uczestniczyć w tytułowej konferencji.*

Zapraszamy Pana (postrzeganego jako osobę nr 2 w inicjatywie SZIE) do uczestnictwa w konferencji i

prosimy o przedstawienie w zastępstwie p. Matuszewskiego problematyki wyszczególnionej w Agendzie tj. **16:00 – 17:00**

„Zaawansowanie prac i aktualna treść projektu Ustawy ws. SZIE oraz projekty regulaminów, dyskusja”

Dziękujemy za pilne potwierdzenie zastępczego uczestnictwa Pana w tytułowej konferencji.

...

W imieniu kol. prezesów **Bandosa, Szymańskiego** i własnym

Pozdrawiam

Roman Stencel tel. +48 502 532 405 ; www.izbaosk.eu

Proszę o potwierdzenie odczytu

Niestety poniższym e-mail p. **Sztal** poinformował, że nie może uczestniczyć w konferencji

From: m.sztal@szie.pl

Sent: Wednesday, **October 16, 2019** 3:32 PM

To: 'OIGOSK Koszalin'

Cc: matuszewski@word.waw.pl; 'Szymański Krzysztof'; 'Bandos Krzysztof'

Subject: RE: Zaproszenie i Agenda I Wspólnej Konferencji Szkoleniowej PFSSK-PIGOSK-OIGOSK "Rzetelna wiedza = efektywne szkolenie" 19 października 2019

Szanowni Panowie Prezesi,

bardzo dziękuję za zaproszenie do udziału w tytułowej Konferencji, to dla mnie zaszczyt być postrzeganym jako osoba nr 2 w inicjatywie SZIE.

Niemniej z uwagi na bliskość terminu wydarzenia w połączeniu z nadzwyczaj ważnymi obowiązkami i zobowiązaniami zawodowymi **nie będę mógł skorzystać z Państwa zaproszenia**, nad czym szczerze ubolewam.

Uwzględniając wagę tematyki, jaka została przewidziana dla prelekcji Przewodniczącego Komitetu Redakcyjnego oraz wpisując się w potrzebę prowadzenia dialogu dotyczącego jakże istotnych obszarów funkcjonowania całej branży szkoleniowo - egzaminacyjnej, pragnę zaproponować inny termin spotkania z przedstawicielami PFSSK, PIGOSK i OIGOSK. Nawiązując do konsekwentnie realizowanego harmonogramu prac nad SZIE, 18 października – zakończenie konsultacji z organizacjami branżowymi, 23 października – posiedzenie Zespołu Redakcyjnego podsumowujące konsultacje eksperckie, pragnę zaznaczyć, że dyskusja będzie trwała nieprzerwalnie. Tym samym zobowiązuję się do zaproponowania czasu i miejsca spotkania z Panami Prezesami w kolejnej korespondencji, na którym będzie obecny między innymi Przewodniczący Komitetu Redakcyjnego SZIE oraz Rzecznik tegoż zespołu.

Z poważaniem, Mariusz Sztal

Powyższą korespondencję zaprezentowano uczestnikom konferencji!

Wystąpienia merytoryczne przewidziane programem Konferencji

I. Pan Tomasz Żmuda- z Brokerskiego Biura Ubezpieczeń Regis Mediator w Koszalinie.



W prezentacji odniósł się do problematyki wypłat odszkodowań w kwocie netto tj. **bez podatku VAT** z OC sprawcy winnego kolizji pojazdu będącego przedmiotem leasingu.

Wskazał, że optymalnym byłoby uregulowanie w umowie leasingowej precyzyjnych rozliczeń finansowych pomiędzy **finansującym** a **korzystającym** oraz określenie, że zlecającym naprawę uszkodzonego pojazdu jest finansujący.

Jednak praktyka wskazuje, że leasingodawcy nie wykazują w tym względzie oczekiwanej elastyczności.

Przeważająca liczba ośrodków szkolenia kierowców nie jest płatnikiem podatku VAT, a więc nie ma prawa do odliczenia naliczonego podatku VAT.

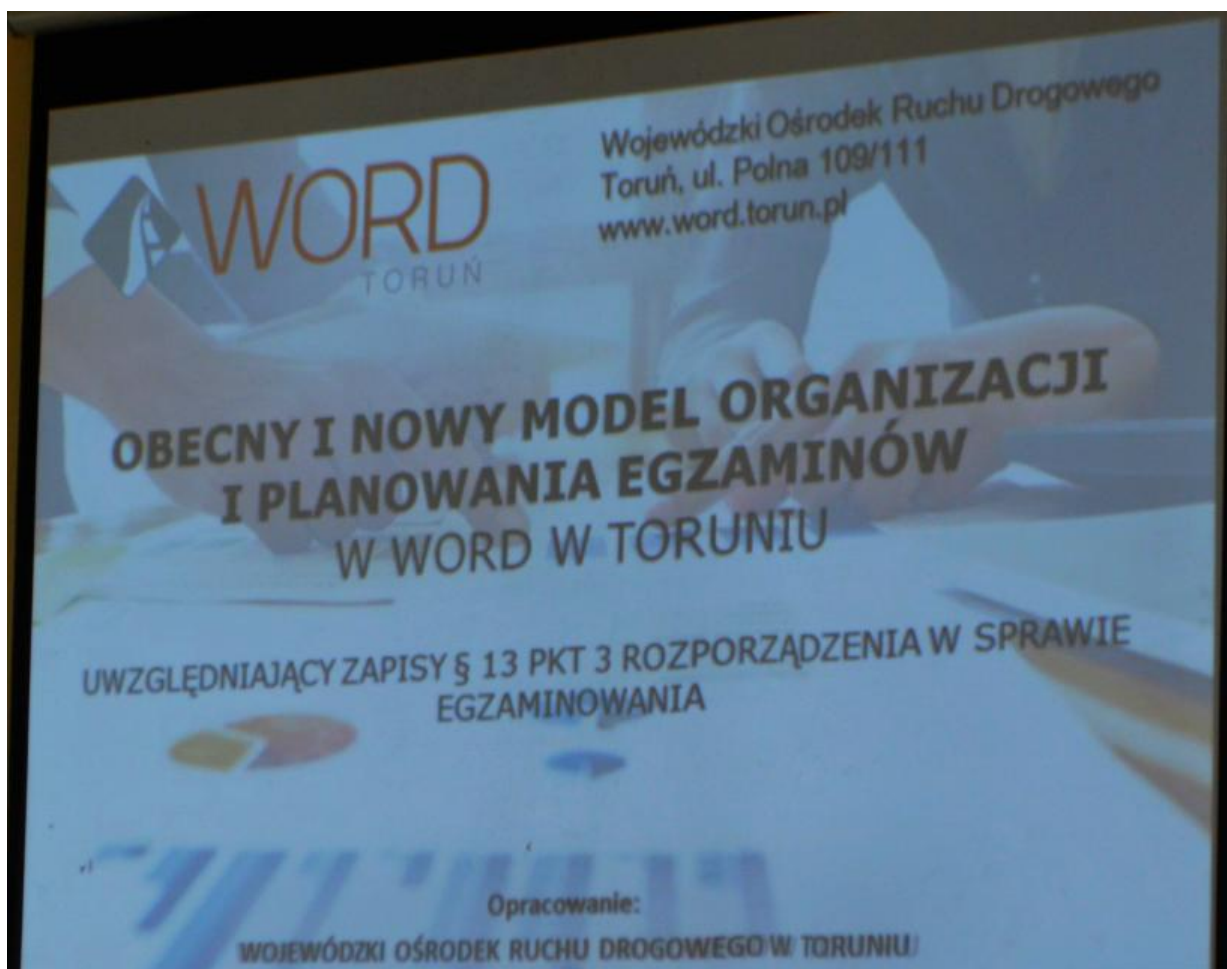
Natomiast firmy ubezpieczeniowe uwzględniając, że właścicielem pojazdu jest leasingodawca będący płatnikiem VAT - wypłacają odszkodowanie w kwocie netto!

W konsekwencji powstaje różnica w wysokości **kwoty podatku VAT**, której zapłaty warsztat naprawczy **domaga się od zlecającego usługę OSK!**

Pan Żmuda oświadczył, że jest **możliwość uzyskania** od ubezpieczyciela sprawcy kolizji **zwrotu kwoty podatku VAT** występując z roszczeniem wypłaty odszkodowania z **tytułu uszczerpienia majątku OSK**.

Poinformował, że na podstawie nowelizacji Umowy Generalnej z TU UNIQA szkodowość w pojazdach będzie ewidencjonowana i rozliczana indywidualnie na poszczególny pojazd. Jest to rozwiązanie bardzo korzystne dla OSK eksploatujących floty pojazdów, gdyż szkoda w jednym pojeździe **nie będzie skutkować wzrostem składki ubezpieczeniowej** w pozostałych pojazdach floty.

II. Pan Marek Staszczuk- Prezes KSD WORD dyr. WORD Toruń



Pan prezes **Staszczuk** w prezentacji skupił się na problemach planowania egzaminów i wzroście kosztu egzaminowania, będących skutkiem wchodzących w życie z dniem 1 stycznia 2020r przepisów ograniczających do **15 min** max. czas oczekiwania osoby egzaminowanej na rozpoczęcie egzaminu, a także max. dzienną liczbę egzaminów przeprowadzanych przez jednego egzaminatora (§13 Rozporządzenia MI z 28.06.2019 ws egzaminowania...)

Symulacja planowania egzaminów **Word Toruń** po **1 stycznia 2020r** przy założeniu liczby egzaminów na poziomie roku poprzedniego - wskazuje na konieczność **zwiększenia o 25%** liczby etatów egzaminatorów.

W modelu organizacyjnym jaki ma obowiązywać po 1 stycznia 2020 r., przy założeniu tej samej liczby osób (planowanych) przystępujących do egzaminu w danym miesiącu, **skutkiem będzie wydłużenie okresu oczekiwania na egzamin**. Po osiągnięciu możliwego w tym zakresie maksymalnego czasu oczekiwania, tj. 30 dni, **zwiększenie zatrudnienia będzie jednak niezbędne**.

W bieżącym roku faktyczny okres oczekiwania na **pierwszy egzamin kat.B** w Word-ach wynosi od **1 dnia do ok. 1 tygodnia**.

Symulacja również jednoznacznie wykazuje **wzrost jednostkowego kosztu egzaminu**, co przy niskiej rentowności Word - ów (ok. połowa wykazuje straty za I pół. 2019) prawdopodobnie pogłębi problemy finansowe, które ujawnią się w Bilansach finansowych, z liczbą Word – ów w których nadwyżka wydatków nad wpływami (strata) wzrośnie.

Prezentowane wyżej konkluzje wynikają z poniższych zobrazowań statystycznych

PORÓWNANIE MODELU PLANOWANIA „OBECNY ⇔ NOWY” I półrocze 2019 ⇔ hipotetyczne założenia dla tego okresu wg założeń od 2020 r.

I półrocze 2019	Egz. prakt. kat. B, B1 (przeprowadzone)	Wykorzystane etaty w I półroczu 2019 Wskaźnik 11,2	Ilość pojazdów	Potrzebne etaty do przeprowadzenia wg nowych przepisów Wskaźnik 9	Ilość pojazdów
<i>Styczeń</i>	2760	11,2	12	13,94	14
<i>Luty</i>	2542	11,35	12	14,12	15
<i>Marzec</i>	2606	11,08	12	13,79	14
<i>Kwiecień</i>	2860	12,16	13	15,13	16
<i>Maj</i>	2709	11,52	12	14,33	15
<i>Czerwiec</i>	2534	11,91	12	14,82	15
Razem	16011	11,54	13	14,36	15
średnia					

SYMULACJA EGZAMINÓW W WORD W TORUNIU

przeprowadzona w dniu 14.10.2019 r.

Tabela ilości osób zaplanowanych na dzień 14.10.2019 wg nowych przepisów a ilości osób mogących zostać zaplanowanych wg obecnego modelu planowania

Kat.	Maksymalna ilość planowanych egzaminów na 1 egzaminatora wg nowych przepisów	Ilość osób zaplanowana wg nowych przepisów na dzień testowy	Ilość etatów wykorzystanych do przeprowadzenia egzaminów w dniu testowym	Ilość osób mogących być zaplanowanych wg obecnego modelu	Ilość etatów egzaminatorów potrzebna do zrealizowania obecnej ilości osób wg nowych przepisów	Dodatkowe informacje
A	6	12	2	17	2,8	Liczba poj.: - kat. B - 17 - kat. C, C+E-4 Minimalna ilość etatów -19,25 Maksymalna ilość etatów – 23 + egz. nadzorujący
B	9	124	13,75	153	17	
B+E	6	5	1	7	1,2	
C	6	12	2	16	2,6	
C+E	5	10	2	12	2,4	
RAZEM	-----	163	20,75	204	26	

III. Pan Robert Dorosz – egzaminator MORD Tarnów



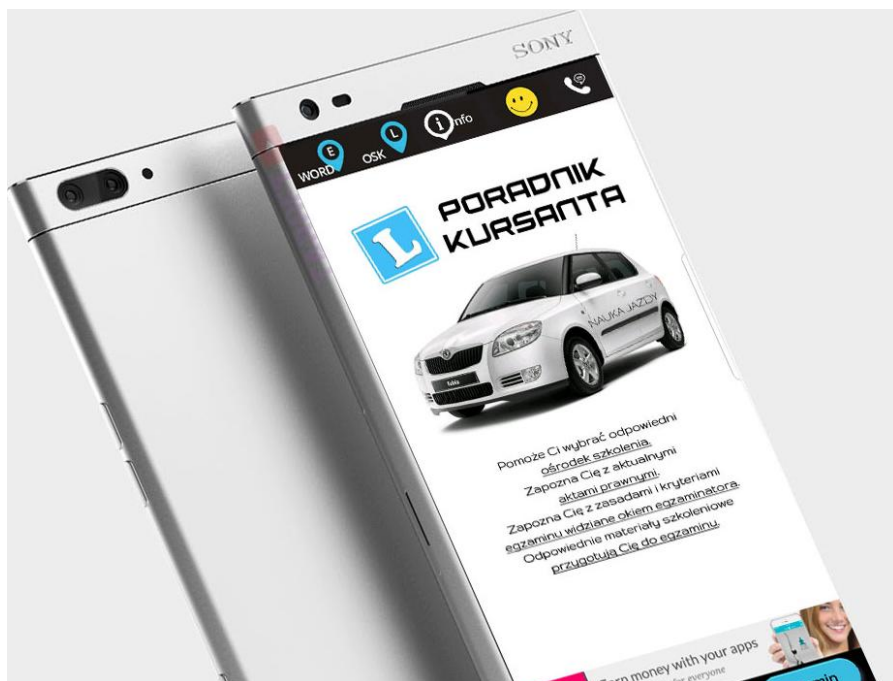
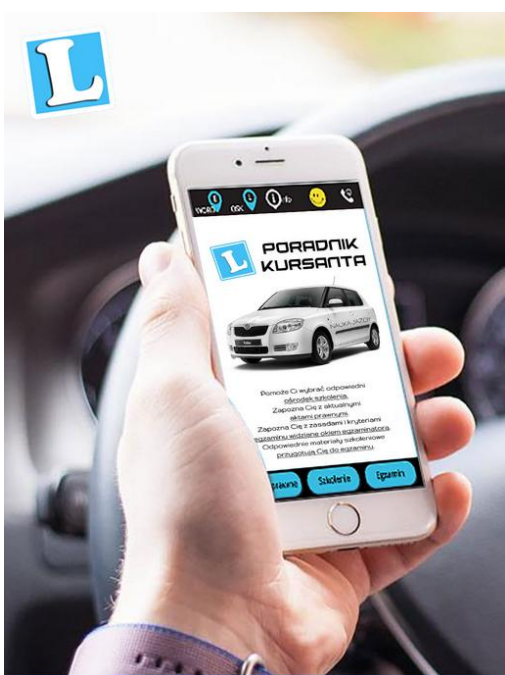
1. W pierwszej części szczegółowo i obszernie omówił **zmiany wprowadzone** Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 28.06.2019 ws egzaminowania... Dz. U poz. 1206

- 1) Rozszerzono katalog dokumentów tożsamości, którymi może legitymować się osoba przystępująca do egzaminu,
- 2) Dopuszczono możliwość zapoznania się z zarejestrowanym przebiegiem części praktycznej egzaminu państwowego również w przypadku wniesienia przez osobę egzaminowaną do egzaminatora nadzorującego zastrzeżeń na sposób przeprowadzenia egzaminu
- 3) Wprowadzono wymóg przedłożenia potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii lub wydruku wypełnionej karty przeprowadzonych zajęć z części praktycznej szkolenia, jeżeli egzamin ma być przeprowadzany pojazdem ośrodka szkolenia kierowców, w którym było przeprowadzone **szkolenie uzupełniające** lub z udziałem instruktora, który je przeprowadzał
- 4) Osoba niepełnosprawna posiadająca wymagane orzeczenie lekarskie egzamin na kat. AM może zdawać czterokołowcem lekkim wykonując zadania egzaminacyjne przewidziane dla kat. kat. B1 w czasie 10',
- 5) dopuszczono wysokość „co najmniej 30 cm pachołków” wyznaczających stanowiska zadań egzaminacyjnych kat. motocyklowych,
- 6) Z zadań egzaminacyjnych kat. motocyklowych usunięto wymóg dwukrotnego przejazdu slalomu szybkiego
- 7) Zmieniono wymiary stanowisk egzaminacyjnych kat. CE na placu manewrowym przystosowując je do prowadzenia egzaminu pojazdem członowym (ciągnik siodłowy + naczepa)
- 8) W przypadku posiadania prawa jazdy kat. B nie wpisuje się kodu ograniczającego „78” po zdaniu egzaminu państwowego pojazdem z automatyczną skrzynią biegów w innych kat. prawa jazdy: BE, C1, C, C1E, CE, D1, D1E, D, DE
- 9) Przywrócono (**poprzednio może przerwać**) **przerywanie egzaminu** państwowego, jeżeli zaistniały przesłanki, o których mowa w art. 52 ust. 2 ustawy, w szczególności określone w tabeli nr 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia.

Nieupewnienie się przed wjazdem na przejazd kolejowy – przerywa egzamin państwowy!

- 10) Dopuszcza się prowadzenie egzaminu państwowego pojazdem wyposażonym w:
 - a) czujniki parkowania;
 - b) tylną kamerę cofania;
 - c) lusterka automatycznie opuszczające się podczas cofania;
 - d) system wspomagania ruszania pod górę – w przypadku jeżeli system ten nie uruchamia się po zaciągnięciu albo uruchomieniu hamulca postojowego.
- 11) W zadaniu „hamowanie do zatrzymania we wskazanym miejscu” **usunięto limit prędkości**.

2. W drugiej części szczegółowo przedstawił **funkcjonalności mobilnej aplikacji** www.poradnik-kursanta.pl



IV. Pan Roman Stencel – prezes OIGOSK

Poinformował, że aktualnie w RP funkcjonuje **16 samorządów zawodowych**, których struktura organizacyjna jest zbliżona. Od września br. trwają konsultacje społeczne „najmłodsze dziecko samorządowe” tj. projektu Ustawy o zawodzie **ratownika medycznego** oraz samorządzie ratowników medycznych. Zaprezentował wysokość wynagrodzenia członków organów niektórych samorządów oraz wysokości składek członkowskich.

§ 2. 1. Prezesowi Krajowej Rady Fizjoterapeutów przysługuje wynagrodzenie miesięczne w wysokości 12.200 złotych.

2. Wiceprezesom Krajowej Rady Fizjoterapeutów przysługuje wynagrodzenie miesięczne w wysokości 6.000 złotych.

3. Krajowa Rada Fizjoterapeutów może przyznać Prezesowi lub Wiceprezesowi dodatek zadaniowy do wynagrodzenia miesięcznego w wysokości od 10% do 100% wynagrodzenia miesięcznego na czas określony, nie dłuższy niż 12 miesięcy.

4. Członkowi Krajowej Rady Fizjoterapeutów niebędącemu Prezesem albo Wiceprezesem przysługuje wynagrodzenie za udział w posiedzeniach Krajowej Rady Fizjoterapeutów, w wysokości 100 złotych za godzinę posiedzenia, nie więcej jednak niż 800 złotych za dzień posiedzenia.

§ 3. Członkom Sądu Dyscyplinarnego oraz Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 100 złotych za godzinę posiedzenia, nie więcej jednak

Wysokość wynagrodzenia prezesów Rad Krajowych Izb samorządowych nierzadko koreluje z wynagrodzeniem Premiera RP

wynagrodzenia w Polsce /

brutto miesięcznie bez dodatku za wysługę lat

Prezydent RP : 18 740,00

Premier RP: 14 673,24_{PLN}

Na zarobki prezydenta składają się tak naprawdę trzy kwoty:

1) Wynagrodzenie zasadnicze

wysokość: siedmiokrotność kwoty bazowej (premier 6,2x)

2) Dodatek funkcyjny

wysokość: trzykrotność kwoty bazowej (premier 2x)

3) Dodatek za wysługę lat

Dodatek liczony jest jako dodatkowy procent od wynagrodzenia zasadniczego.

Kwota bazowa ma wpływ na zarobki różnych grup społecznych.

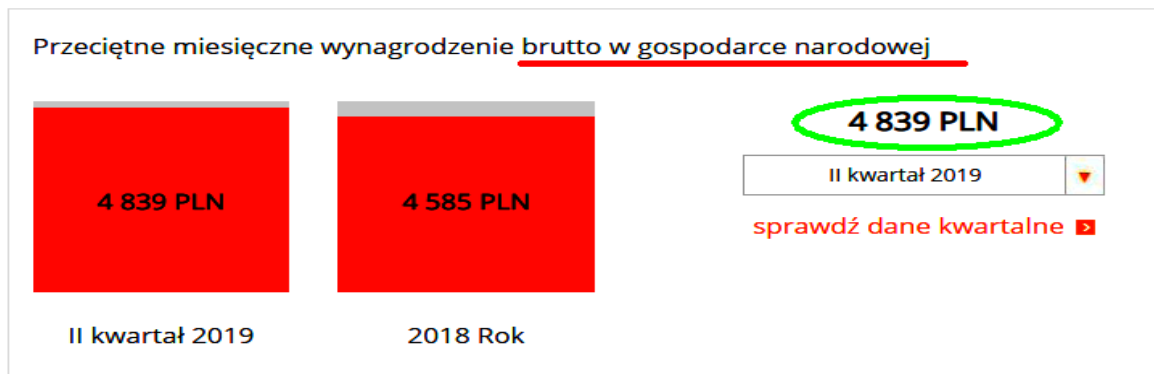
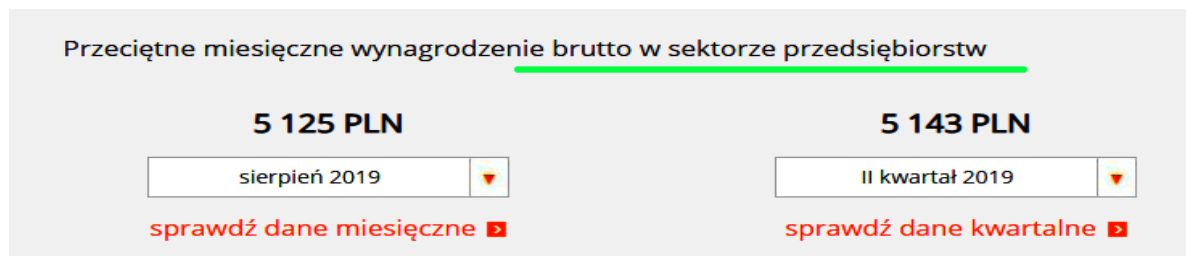
W 2018 roku wynosiła ona dokładnie 1789,42 zł brutto

<https://www.zadluzenia.com/ile-zarabia-premier/>

Niekiedy wynagrodzenie prezesa samorządu **znacząco przekracza** wynagrodzenie Prezesa Rady Ministrów RP np. vide uchwała nr VII / 25/ 2016 VII Krajowego Zjazdu Aptekarzy z 31 stycznia 2016, w której przewidziano

2. Wynagrodzenie brutto prezesa Naczelnej Rady Aptekarskiej ustala się w wysokości do pięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia.

$$5 \times 4\,839 = 24\,185 \text{ PLN}$$



Na **zasadzie analogii**, uwzględniając:

- 1) wysokość składek członkowskich, wynagrodzenia osób funkcyjnych oraz liczebność funkcjonujących aktualnie Izb samorządowych,
- 2) Proponowaną strukturę i organy SIZE

Z **dużym prawdopodobieństwem można oszacować**, że w początkowym okresie funkcjonowania SIZE wysokość składki członkowskiej może wynosić ok. 100 PLN/mc z uwagi na konieczność sporych nakładów na wynajem infrastruktury, wynagrodzenia itp. Po ok. 5 latach i utrzymaniu się liczebności członków SZIE oraz uwzględniając dochody z działalności gospodarczej oraz innych źródeł (np. opłata za wydanie zaświadczenia o prawie wykonywania zawodu instruktora) - wysokość miesięcznej składki prawdopodobnie zmaleje i będzie wynosić ok. **50 PLN/mc** przy założeniu umiarkowanego poziomu inflacji.

W poniższym zestawieniu zaprezentowano **wysokość miesięcznej składki członkowskiej** obowiązującej w aktualnie funkcjonujących samorządach zawodowych.

Izba	L. członków	skł. m-c	przychód m-c
IARP	12 665	80	1 013 200
KIDP	13 659	80	1 092 720
KIRP	48 775	81	3 950 775
SZIE	23 000	50	1 150 000
KIF	62 170	25	1 554 250
NI Aptek	??	40	1 ???
NIPiP	333 754	38	11 681 390

Prezes **Stencel** przywołał liczne przykłady nienależytego funkcjonowania mechanizmów samokontroli w niektórych aktualnie działających samorządach

Czy **Izby lekarskie** karzą swoich członków, którzy rocznie dopuszczają się tysięcy błędów lekarskich, patologii?

To pytanie retoryczne – wystarczy zapoznać się z publikacjami „**polskiego pacjenta**”
Wszyscy wiemy, że prawidłowe działanie SOR to częściej wyjątek niż reguła!

Czy **samorząd notarialny bezwzględnie, konsekwentnie** karze swoich członków, którzy współpracują ze światem przestępczym?

Niedawno **samorząd adwokacki** przywrócił prawo wykonywania zawodu znanemu adwokatowi, który kilka miesięcy przebywał w areszcie w/z z tzw. aferą reprivatyzacyjną w Warszawie!

W wielu samorządach np: adwokackim, radców prawnych, architektów itp. – organy **władzy publicznej mają ograniczone możliwości skutecznego oddziaływania** na funkcjonowanie samorządowych struktur korporacyjnych.

Doniesienia medialne o nieprawidłowościach, szczególnie w zakresie funkcji dyscyplinująco - kontrolnych organizacji korporacyjnych uzasadniają **konkluzje i obawy**, że po pewnym okresie funkcjonowania władze Samorządu Zawodowego Instruktorów i Egzaminatorów – wyemancypują się spod kontroli państwowej i **będą realizować wyłącznie partykularne interesy!**

Konkludując w podsumowaniu prezentacji, by odpowiadając na przywołaną prośbę FZWD o opinie dotyczące **9 obszarów**, które mają być uregulowane w ustawie o SZIE- mieć na uwadze zaprezentowane realia w funkcjonowaniu samorządów zawodowych od lat działających w przestrzeni publicznej.

V. W dyskusji nt. SZIE między innymi wypowiadali się:

1. **Krzysztof Bandos**,
2. **Krzysztof Szymański**
3. **Piotr Drapa** członek Komitetu Redakcyjnego SZIE, prezes GSOS Bytom
(nie będzie żadnej działalności gospodarczej SZIE konkurencyjnej dla OSK, kwota wpisowego zostanie obniżona, warunkiem wpisu na listę członków SZIE będzie ważna legitymacja)
4. **Zbigniew Uszczyński** członek Komitetu Redakcyjnego SZIE, członek PIGOSK, prezes SliSNJ „ELKA” Wałbrzych
5. **Aleksander Igielski** (wielokrotnie) członek PIGOSK i SOSK Szczecin
6. **Andrzej Sural** członek PIGOSK i prezes SSSK Białystok
7. **Jan Domasik** członek PIGOSK z/s Piastów
8. **Czesław Swaryczewski** wiceprezes zarządu PIGOSK z/s Piastów
9. **Jan Szumił** członek PIGOSK i prezes SOSK Warszawa (odczytał również list intencyjny z 14.10.2019 SOSK Warszawa ws. SZIE apelujący do prezesów współpracujących organizacji społecznych PFSSK, PIGOSK i OIGOSK o podjęcie pracy nad dogłębnym przeanalizowaniem powstania koncepcji ewentualnego powołania samorządu instruktorów i egzaminatorów przez trzy branżowe organizacje, oraz podaniem do publicznej wiadomości jego wyników i ewentualnych przyczyn jej odrzucenia)
10. **Bogdan Sarna** członek SOSK Warszawa
11. **Cezary Drozdowski** wiceprezes WSOSKil Poznań
12. **Jacek Maniecki** członek SOSK Warszawa
13. **Zbigniew Muszyński** członek SOSK Warszawa
14. **Grzegorz Łapeta** skarbnik GSOS Bytom
15. **Janusz Ujma** prezes Honorowy PFSSK, członek SNKK Kraków
16. **Tomasz Dziuganowski** wiceprezes Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów (aktualnie w środowisku egzaminatorów prowadzone jest badanie ankietowe nt. SZIE, po jego zakończeniu i analizie organy KSE podejmą stosowne decyzje)
17. **Marcin Ślęzak** dyrektor Instytutu Transportu Samochodowego Warszawa
18. **Marek Staszczuk** prezes KSD Word (czekamy na decyzję KSE, bo moim zdaniem opinia KSD Word powinna być zbieżna z opinią KSE)

Uwzględniając liczne głosy przeprowadzono głosowanie jawne nt. „czy jesteś za powołaniem Samorządu Zawodowego Instruktorów i Egzaminatorów?”

Przy jednym głosie sprzeciwu - uczestnicy konferencji opowiedzieli się przeciwko wdrażaniu SZIE do systemu prawnego RP!

Jednocześnie **zobowiązano** prezesów - moderatorów konferencji do zredagowania i opublikowania oraz przesłania organom władzy publicznej **stanowiska konferencji**. Stanowisko to powinno wyrażać **zdecydowany sprzeciw** powołaniu Samorządu Zawodowego Instruktorów i Egzaminatorów oraz przywoływać argumenty, opinie i tezy wyrażane w referatach i podnoszone w dyskusji.

Podsumowując konferencję prowadzący przeprosili za niezrealizowanie z braku czasu przedostatnich 3 punktów programu konferencji, która została zdominowana ważką problematyką SZIE.

Podziękowali kol. **Tomaszowi Szewczykowi** ze SOSK Lublin oraz **Jarosławowi Karolczykowi** z OIGOSK OT10 Częstochowa za sporządzenie dokumentacji fotograficznej i video. Podziękowali zebranim za współpracę i aktywne uczestnictwo oraz zapowiedzieli organizowanie w kolejnych latach **wspólnych konferencji** o identycznej formule, a następnie zaprosili na kolację.

Trochę fotografii













Więcej fotografii jest publikowanych na witrynie FB PFSSK, link
<https://www.facebook.com/PFSSK/photos/a.2063912003666437/2657804100943888/?type=3&theater>

Stanowisko I Wspólnej Konferencji Szkoleniowej 19.10.2019 odnośnie inicjatywy
Fundacji Zapobieganie Wypadkom Drogowym /FZWD/ i Polskiego Kłastry Edukacyjnej /PKE/ ws.
Samorządu Zawodowego Instruktorów i Egzaminatorów /SZIE/

W konferencji uczestniczyło **112 osób** w przeważającej większości przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców /OSK/, ośrodki szkolenia /OS/ posiadających uprawnienia instruktora oraz nierzadko instruktora techniki jazdy - zrzeszonych w organizacjach społecznych środowiska osk wyszczególnionych w nagłówku, a także przedstawiciele Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów /KSE/ i prezes Krajowego Stowarzyszenia Dyrektorów Word /KSD Word/

Po zapoznaniu się z prezentacjami i referatami oraz w efekcie dyskusji, w której wypowiedziało się kilkudziesięciu uczestników - przyjęto niniejsze stanowisko zawierające tezy i konkluzje jn:

- 1) Inicjatorzy wskazują, że jednym z istotnych efektów ustanowienia SZIE będzie poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego uzyskana poprzez **wzrost umiejętności** osób szkolonych, których postawy i zachowania kształtują **osoby zaufania publicznego** - obdarzeni autorytetem instruktorzy, wykładowcy i egzaminatorzy o wysokich kompetencjach merytoryczno – etycznych gwarantowanych mechanizmami kontrolno-nadzorczymi SZIE, (vide <https://poparcie.szie.pl/zalozenia.pdf>).
Zdaniem sygnatariuszy niniejszego stanowiska „utopijną” jest teza inicjatorów SZIE o uzyskaniu efektu poprawy BRD poprzez ustawowe „namaszczenie” instruktorów i egzaminatorów przymiotem „**zawodu zaufania publicznego**”, unormowanego w art.17 ust. 1 Konstytucji RP.
Uzyskanie takiego efektu jest możliwe poprzez wykreowanie pasji działań zawodowych wzmacnianej silną motywacją do samokształcenia i zachowań etycznych w postaci wynagrodzenia o satysfakcjonującej wysokości, o której w każdej branży decydują przedsiębiorcy uwzględniając przy jej ustalaniu uwarunkowania rynkowe – ekonomiczne, na co samorząd zawodowy ma znikomy wpływ!.
- 2) Instruktor jest ważnym elementem w procedurze ubiegania się o uprawnienia do kierowania pojazdami. Jednak jest tylko jednym z wielu czynników decydujących o właściwym i efektywnym przebiegu szkolenia, na który **decydujący wpływ ma przedsiębiorca**, np. poprzez zapewnienie:
 - sprawnej technicznie infrastruktury spełniającej wymagania formalne i funkcjonalne,
 - motywacyjnego i rzetelnego systemu wynagradzania,
 - konstruktywnego i efektywnego systemuPowyższe obiektywne uwarunkowania dowodzą znikomego wpływu i możliwości oddziaływania samorządu zawodowego w obszarze warunków prowadzenia szkolenia.
- 3) Usankcjonowanie propozycji SZIE będzie wymagało kosztownej infrastruktury (lokale, wyposażenie, wynagrodzenia pracowników, osób funkcyjnych, obrady organów itp.). Wydatki na jej utrzymanie i funkcjonowanie w znaczącym stopniu zdeterminują wysokość składki członkowskiej wymaganej od instruktorów i egzaminatorów. Przy czym pomimo koniecznych w/w znaczących nakładów finansowych nie ma żadnej gwarancji na sugerowany przez inicjatorów SZIE wzrost efektywności funkcji kontrolno-nadzorczych procesu szkolenia kandydatów na kierowców.
vide <https://poparcie.szie.pl/zalozenia.pdf> cyt” *Samorząd powinien być strażnikiem jakości szkolenia, co oznacza permanentny monitoring procesu szkolenia, obowiązkowe szkolenie kadr oraz dbałość o właściwe relacje kursant-instruktor oraz egzaminowany-egzaminator*”.
Kilkunastoletnie doświadczenia funkcjonujących w RP samorządów zawodowych wskazują na społecznie niezadawalający system samokontroli i nieakceptowalne rozstrzygnięcia organów samorządu zawodowego (sądy korporacyjne, rzecznicy odpowiedzialności zawodowej) np. lekarzy, notariuszy, adwokatów itp.
Zdaniem uczestników konferencji zwiększenie efektywności procesu nadzoru działalności szkoleniowej można uzyskać poprzez zmiany prawne, zwiększenie ilościowe, wzrost kwalifikacji Kadry oraz nakładów finansowych w aktualnych organach władzy publicznej sprawujących nadzór.
- 4) Analizy oraz publikacje medialne o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu działających w Polsce samorządów zawodowych uzasadniają **obawy**, że po pewnym okresie funkcjonowania również **władze** SZIE– wyemancypują się spod kontroli państwowej i **będą realizować wyłącznie partykularne interesy!**
- 5) Dotychczasowe sondaże i badania ankietowe, które aktualnie nadal są prowadzone w środowiskach instruktorów i egzaminatorów wskazują, że nie ma powszechnego aplauzu dla idei SZIE.
Tak jak i nie ma zgody aby osiągnięcie zakładanych celów, iluzorycznych i hipotetycznych korzyści oraz funkcjonowanie struktur SZIE było finansowane ze składek członkowskich oraz działalności gospodarczej w aktualnych obszarach kompetencyjnych ośrodków szkolenia kierowców.
- 6) Inicjatorzy wskazują, że SZIE jest inspirowana **oddolnie**, tj. w domyśle przez instruktorów, egzaminatorów vide link https://www.i-instruktor.pl/aktualnosci/oswiadczenie-komiteu-redakcyjnego.html#_XbQ9PrhGRHE
Tymczasem jak jednoznacznie wynika z poniższego PrtScreen’u witryny startowej <https://poparcie.szie.pl/> przez **prawie rok publikowania** (od listopada 2018) informacji o inicjatywie SZIE poparło ją tylko **1 488 osób!** wg. stanu na 26 października 2019.
Co stanowi zaledwie **6,47%** instruktorów = 1488 / 23 000.

Inicjatywa Społeczna

na rzecz powołania
Samorządu Zawodowego
Instruktorów i Egzaminatorów
— strona oficjalna —

sobota
2019-10-26

<https://poparcie.szie.pl>

1,488 instruktorów i egzaminatorów popiera!

Analiza ankiety zainicjowanej **5 października 2019** przez Krzysztofa Bandosa, prezesa Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców na witrynie <https://www.facebook.com/PFSSK/>



Polska Federacja Stowarzyszeń Szkół Kierowców utworzył(a) ankietę.
5 października o 10:04 · 🌐

Prezes PFSSK Krzysztof Bandos zwraca się z prośbą do wszystkich instruktorów nauki jazdy o wyrażenie opinii na temat inicjatywy powstania SZIE.

Pytanie: Czy popiera Pan/Pani inicjatywę Fundacji Zapobieganie Wypadkom Drogowym i Polskiego Kłostu Edukacyjnego powołania Samorządu Zawodowego Instruktorów i Egzaminatorów?

70% Tak, popieram.

30% Nie, nie popieram.

Ta ankieta zakończyła się.

Liczba głosów: 811

👍 47 129 komentarzy 26 udostępnień

Jednoznacznie dowodzi, że **spośród osób popierających ok. 30% nie jest związanych z branżą osk** i nie może być potencjalnym członkiem SZIE!

Dlatego na podstawie analogii oraz ankiet twierdzimy, że środowiskowe poparcie dla inicjatywy SZIE kształtuje się co najwyżej na poziomie ok. **4% - 5%!**

Tak znikomy udział procentowy uzasadnia tezę, że **środowisko instruktorów, egzaminatorów nie jest inicjatorem idei SZIE**, a twierdzenie o **oddolności** ruchu jest fałszywą manipulacją.

Okoliczności faktyczne wskazują, że branżowe środowiska instruktorów i egzaminatorów usiłuje się **uszcześliwiać „na siłę”**.

Zdaniem zebranych inicjatywa SZIE zmierzająca do powołania korporacyjnej organizacji zawodowej **nie może zakończyć się sukcesem**, bo jest forsowana bez autentycznego zainteresowania i wbrew oczekiwaniom chociażby połowy potencjalnych członków SZIE.

- 7) **Faktycznym inicjatorem** SZIE jest Polski Klaster Edukacyjny / PKE/ 03-450 Warszawa ul. Ratuszowa 11 www.pke.org.pl wraz ze swoim **koordynatorem** tj. **Fundacją Zapobieganie Wypadkom Drogowym /FZWD/** 03-450 Warszawa ul. Ratuszowa 11 <http://www.mniejofiar.org.pl/> - co wprost wynika z wielu dokumentów, np. vide link <https://www.l-instruktor.pl/aktualnosci/grupa-inicjatywna-pracuje.html>

Z dokumentów dostępnych w rejestrach Krajowego Rejestru Sądowego oraz statutów, umów wynika jn:

- p. **Witold Wiśniewski** jest **Prezesem Prezydium PKE**, którym może być wyłącznie **przedstawiciel koordynatora tj. FZWD**
- Najwyższym organem FZWD **sprawującym nadzór nad działalnością Fundacji i jej Zarządu** jest **Zgromadzenie Założycieli Fundacji**, które od 22.12.2014 i aktualnie stanowią:
 - * **Sławomir Wojciech Gołębiowski** Pesel **27021301833** i
 - * **Grupa IMAGE Sp. z o.o.** 03-450 Warszawa ul. Ratuszowa 11 KRS **0000119156**
- p. **Witold Wiśniewski** jest **większościowym wspólnikiem** Sp. z o.o. **Grupa IMAGE** [204 / (204+68+68)] = **60% udziałów**
- p. **Witold Wiśniewski** jest **Prezesem 2 osobowego (Zuzanna Wiśniewska) Zarządu Grupa IMAGE Sp. z o.o.** Warszawa
- firma **Grupa IMAGE Sp. z o.o.** 03-450 Warszawa operuje w branży ośrodków szkolenia kierowców i os, a jej aktywność gospodarcza koncentruje się na świadczeniu usług edukacyjnych (e-learning) oraz zaspokajaniu szerokich potrzeb osk w zakresie pomocy dydaktycznych.

Powyższe ewidentnie wskazuje, że **wszechmogącym i głównodowodzącym** w firmie **Grupa IMAGE Sp. z o.o.**, **FZWD**, **PKE** oraz **inicjatywie SZIE** jest Pan **Witold Wiśniewski**.

Z racji **osobistych korzyści** będących efektami komercyjnej działalności firmy **Grupa IMAGE Sp. z o.o.** trudno zakładać altruistyczne motywy działań p. **Wiśniewskiego**. Dlatego przypuszczamy, że rzeczywistym celem aktywności w zakresie inicjatywy SZIE realizowanej za pośrednictwem FZWD i PKE jest uzyskanie dominującej pozycji na rynku w obszarze w/w działalności komercyjnej.

- 8) **Znamiennym jest (co podkreślamy), że w głosowaniu jawnym przy jednym głosie sprzeciwu - uczestnicy konferencji opowiedzieli się przeciwko** wdrażaniu SZIE do systemu prawnego RP!

Podpisy

prezes PFSSK: **Krzysztof Bandos**

prezes PIGOSK: **Krzysztof Szymański**

prezes OIGOSK: **Roman Stencel**