

Najistotniejsze uwzględnione propozycje **zmian** w ustawie o kierujących pojazdami... (z 20 czerwca 2013r)
wynegocjowane z MTBiGM przez tzw. **zespół roboczy** powołany 18.03.2013:

1. art. 9: dotychczas osoba w wieku 18 lat aby rozpocząć szkolenie dla kandydatów na kierowców i po jego zakończeniu przystąpić do egzaminu państwowego na **prawo jazdy kat. C lub C+E** musi wcześniej ukończyć 280 godz. kwalifikację wstępną, w ramach której realizuje się m.in. 20 godz. jazd szkoleniowych w tym 4 godz. w warunkach specjalnych.

Tylko jaka może być efektywność i w jaki sposób prowadzić to szkolenie, między innymi z ekojazdy skoro osoba nie ma uprawnień do kierowania takim pojazdem?

Tę absurdalną sytuację wyeliminuje proponowana zmiana w art. 9

ustawa z 26 czerwca 2014 9) w art. 21 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Osoba ubiegająca się o uzyskanie uprawnienia do kierowania pojazdami w zakresie prawa jazdy kategorii C, C+E, D lub D+E może rozpocząć szkolenie nie wcześniej niż 3 miesiące przed osiągnięciem minimalnego wieku, o którym mowa w art. 9, **także jeżeli jest w trakcie uzyskiwania odpowiednio kwalifikacji wstępnej lub wstępnej przyspieszonej w zakresie tej kategorii prawa jazdy**, a jeżeli tą osobą jest uczeń uczestniczący w zajęciach szkolnych w szkole, w której podstawa programowa kształcenia w zawodzie przewiduje uzyskanie umiejętności kierowania pojazdem silnikowym, okres ten wynosi 12 miesięcy.”;

2. art.23 ust.3: z dniem 19 stycznia 2013r ustawa o kierujących pojazdami wprowadziła możliwość prowadzenia, ale tylko w SuperOSK zajęć teoretycznych na kursach na prawo jazdy metodą **e-learningu**. Półroczne doświadczenie jak i funkcjonowanie tej metody w szkoleniu kierowców wykonujących transport drogowy wskazują, że nie jest to właściwa metoda do masowych szkoleń młodych kandydatów na kierowców.

Mimo w/w mankamentów zalety metody e-learningowej mogą, a nawet powinny być wykorzystane do szkolenia osób niepełnosprawnych mających orzeczoną niepełnosprawność ruchową lub osób głuchoniemych.

Reasumując w projekcie ustawy zaproponowano zmianę skutkującą ograniczeniem możliwości szkolenia metodą e-learningu wyłącznie do niektórych osób niepełnosprawnych i osób głuchoniemych.

3. art.23 ust.4: z uwagi na różnorodną interpretację nadzorujących osk starostw, proponowana zmiana jednoznacznie rozstrzyga, że egzamin wewnętrzny ośrodek szkolenia kierowców przeprowadza po zakończeniu wszystkich zajęć, z wyjątkiem szkolenia metodą e-learningu, gdzie po zakończeniu szkolenia teoretycznego przeprowadza się wewnętrzny egzamin teoretyczny (ust.4a)

ustawa z 26 czerwca 2014 11) w art.23

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Egzamin wewnętrzny jest przeprowadzany po **ukończeniu części teoretycznej i części praktycznej szkolenia oraz nauki udzielania pierwszej pomocy**, o których mowa w ust. 2 pkt 1–3, przez instruktora lub wykładowcę wyznaczonych przez kierownika podmiotu prowadzącego szkolenie. Wykładowca przeprowadza wyłącznie część teoretyczną egzaminu wewnętrznego.”;

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Część teoretyczną egzaminu wewnętrznego, o którym mowa w ust. 4, w przypadku zajęć przeprowadzonych w sposób określony w ust. 3, przeprowadza się po zakończeniu zajęć teoretycznych.”;

- 12) po art. 23 dodaje się art. 23a w brzmieniu:

„Art. 23a. Osoba ubiegająca się o uzyskanie uprawnienia do kierowania motorowerem, pojazdem silnikowym lub uprawnienia do kierowania tramwajem, która uzyskała pozytywny wynik z części teoretycznej egzaminu państwowego **jest zwolniona z odbywania zajęć**, o których mowa odpowiednio w art. 23 ust. 2 pkt 1 lub ust. 5 pkt 1, oraz odpowiednio z części teoretycznej egzaminu wewnętrznego, o którym mowa w art. 23 ust. 4, lub części teoretycznej ćwiczeń sprawdzających, o których mowa w art. 23 ust. 5 pkt 3.”;

4. art. 24 w pkt 1 lit. d: proponowana zmiana wyeliminuje aktualną dolegliwość uniemożliwiającą prowadzenia szkolenia na kursach na prawo jazdy pojazdem dopuszczonym do ruchu na podstawie pozwolenia czasowego albowiem skutkuje możliwością prowadzenia szkolenia pojazdem „**posiadającym adnotację w dokumencie stwierdzającym dopuszczenie do ruchu o spełnieniu wymagań...**”, a nie jak dotychczas tylko w dowodzie rejestracyjnym

ustawa z 26 czerwca 2014 13) w art. 24 w pkt 1 lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) posiadającym adnotację w **dokumencie stwierdzającym dopuszczenie do ruchu** o spełnieniu wymagań, o których mowa w lit. a–c, dokonywaną przez odpowiedni organ, na podstawie pozytywnego wyniku badania technicznego przeprowadzonego przez stację kontroli pojazdów, o której mowa w art. 83 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym – nie dotyczy tramwaju.”;

5. art. 26 w ust. 5: Aktualnie z ustawy wynika obowiązek prowadzenia w osk zajęć szkoleniowych **wyłącznie przez zatrudnionego instruktora**. W środowisku osk toczy się burzliwa dyskusja, w której często w emocjonalnej formie wskazuje się na nieuzasadnioną względami brd ingerencję Państwa w swobodę przedsiębiorcy odnośnie wyboru rodzaju umowy zawieranej z instruktorem. W kryzysowej sytuacji jaka obecnie ma miejsce na rynku osk, tak drastyczny wzrost wydatku na zatrudnienie kadry instruktorów jest nieakceptowalny! Proponowana zmiana wyeliminuje tą drastyczną dolegliwość.

ustawa z 26 czerwca 2014 15) w art. 26:

b) w ust. 5:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) instruktor lub będący instruktorem przedsiębiorca prowadzący ośrodek szkolenia kierowców – w zakresie, o którym mowa w art. 23 ust. 2 pkt 1 i 2 – odpowiednio do posiadanych uprawnień;”

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) instruktor – w przypadku szkolenia prowadzonego przez jednostkę wojskową, jednostkę organizacyjną służb podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub podmiot wykonujący przewozy tramwajem – w zakresie, o którym mowa w art. 23 ust. 2 pkt 1 i 2 lub odpowiednio w art. 23 ust. 5 pkt 1 i 2.”

„c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Zajęcia, o których mowa w art. 23 ust. 3, są prowadzone pod nadzorem instruktora lub wykładowcy zatrudnionego w ośrodku szkolenia kierowców lub związanego z ośrodkiem szkolenia kierowców umową zlecenia, umową o dzieło lub innym stosunkiem prawnym o podobnym charakterze.”

6. Zaproponowane zmiany w art.27 będą skutkować:

- **ograniczeniem zakresu** przedkładanej nadzorującemu staroście informacji o **rozpoczęciu kursu** (zmiana brzmienia art. 27 ust.1 pkt.1),
- **zwolnieniem kierownika osk** z obowiązku przedstawiania właściwemu staroście najpóźniej 3 dni przed planowanym przeprowadzeniem **egzaminu wewnętrznego**, informacji o terminie i miejscu jego przeprowadzenia (uchylenie art. 27 ust.1 pkt.3),
- **zwolnieniem kierownika osk** z obowiązku przekazywania staroście w terminie 14 dni od dnia **zakończenia kursu** i wydania zaświadczenia o jego ukończeniu - dane osób, które ukończyły kurs (uchylenie art. 27 ust.1 pkt.4)

ustawa z 26 czerwca 2014 16) w art. 27:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przedstawić staroście właściwemu ze względu na miejsce prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, najpóźniej w następnym dniu roboczym od dnia rozpoczęcia kursu, listę uczestników kursu oraz informację o terminie, czasie i miejscu **rozpoczęcia pierwszych zajęć teoretycznych w ramach danego kursu;**”

– dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) prowadzić harmonogram zajęć teoretycznych dla każdego kursu zawierający terminy, miejsce prowadzenia zajęć teoretycznych oraz godziny rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych zajęć;”

– uchyla się pkt 3 i 4, (dot. zgłaszania **egzaminu wewnętrznego** i przekazywania **danych** osób, które **ukończyły kurs**)

b) w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) uzyskała pozytywny wynik egzaminu wewnętrznego lub ćwiczeń sprawdzających, o których mowa w art. 23 ust. 5 pkt 3.”

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Osobie, o której mowa w art. 23a, zaświadczenie, o którym mowa w ust. 4, wydaje się jeżeli osoba ta:

- 1) uczestniczyła we wszystkich przewidzianych w programie zajęciach, o których mowa w art. 23 ust. 2 pkt 2 i 3, i uzyskała pozytywny wynik egzaminu wewnętrznego, lub
- 2) uczestniczyła we wszystkich przewidzianych w programie zajęciach, o których mowa w art. 23 ust. 5 pkt 2 i 4, i uzyskała pozytywny wynik ćwiczeń sprawdzających.”

7. Proponowana zmiana brzmienia art.27 ust.6 umożliwi potwierdzenie przesyłanych staroście informacji w formie elektronicznej nie tylko bezpiecznym podpisem cyfrowym ale również **bezpłatnym profilem zaufanym ePUAP**

ustawa z 26 czerwca 2014 r. w art. 27:

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Starosta, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, może umożliwić przekazywanie informacji oraz danych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 1, w formie elektronicznej z wykorzystaniem bezpiecznego podpisu elektronicznego lub podpisu stanowiącego podanie w postaci elektronicznej danych: imienia i nazwiska kierownika ośrodka, potwierdzonego **profilem zaufanym ePUAP**, zgodnie z ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.”

8. Zaproponowane zmiany w art.31 będą skutkować możliwością ubiegania się o status **OSKsdw** w zakresie poszczególnych kat. uprawnień do prowadzenia szkolenia.

Jednak 3 dniowe warsztaty doskonalenia zawodowego instruktorów/ wykładowców nadal będą mogły prowadzić wyłącznie **OSKsdw** posiadające poświadczenie o spełnianiu dodatkowych wymogów co najmniej w zakresie kat. A, B, C, D

ustawa z 26 czerwca 2014 r. w art. 31 w ust. 1:

a) zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

„Przedsiębiorca prowadzący ośrodek szkolenia kierowców może wystąpić do starosty, o którym mowa w art. 28 ust. 3, z wnioskiem o wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań w zakresie prawa jazdy kategorii **A, B, C lub D**, jeżeli.”

ustawa z 26 czerwca 2014 r. w art. 35:

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3, posiadający poświadczenie potwierdzające spełnianie dodatkowych wymagań w zakresie prawa jazdy **kategorii A, B, C i D** lub podmiot wykonujący przewozy tramwajem – w zakresie szkolenia instruktorów osób ubiegających się o uprawnienie do kierowania tramwajem, lub **wojewódzki ośrodek ruchu drogowego** spełniający wymagania, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 3–5, w zakresie prawa jazdy kategorii A, B, C i D **organizuje warsztaty doskonalenia zawodowego** według programu określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 lit. c i zapewnia udział w warsztatach wszystkim zainteresowanym instruktorom i wykładowcom oraz wydaje zaświadczenie potwierdzające uczestnictwo w tych warsztatach.”

9. W celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych oraz jednoznacznego uregulowania problematyki nadawania instruktorom / wykładowcom **uprawnień do szkolenia** w zakresie tzw. podkategorii, w projekcie ustawy w art. 36 dodano nowy ust.3 i w art. 38 dodano nowy ust. 3a

ustawa z 26 czerwca 2014 r. w art. 33:

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Starosta, wpisując osobę do ewidencji instruktorów w zakresie prawa jazdy kategorii:

1) A – wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia odpowiednio w zakresie prawa jazdy kategorii **AM, A1 i A2**;

2) B, C lub D – wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia odpowiednio w zakresie prawa jazdy kategorii **B1, C1 lub D1**;

3) C+E lub D+E – wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii **B+E** oraz odpowiednio w zakresie prawa jazdy kategorii **C1+E lub D1+E**;

4) B+E, C+E lub D+E – wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii **T**;

5) C+E posiadającą uprawnienia do szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii **D** oraz prawo jazdy kategorii **D+E** – wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii **D+E**.”

10. Dodanie w art. 37 nowego ust. 1a i w art. 38 nowego ust.6 będzie skutkowało **zwolnieniem** instruktora / wykładowcy z obowiązku uczestnictwa w 3 dniowych warsztatach w roku w którym uzyskał uprawnienia do szkolenia.

ustawa z 26 czerwca 2014 r. w art. 37 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, **nie dotyczy osoby**, która uzyskała po raz pierwszy uprawnienia instruktora w tym samym roku, w którym byłaby obowiązana uczestniczyć w warsztatach doskonalenia zawodowego.”

22) w art. 38:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) spełnia wymagania, o których mowa w art. 33 ust. 1 pkt 1, 7 i 8, oraz posiada zaświadczenie o ukończeniu z wynikiem pozytywnym kursu dla kandydatów na instruktorów lub wykładowców;”

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Starosta, wpisując osobę do ewidencji wykładowców w zakresie prawa jazdy kategorii:

1) A – wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia odpowiednio w zakresie prawa jazdy kategorii AM, A1 i A2;

2) B, C lub D – wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia odpowiednio w zakresie prawa jazdy kategorii B1, C1 lub D1;

3) C+E lub D+E – wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii B+E oraz odpowiednio w zakresie prawa jazdy kategorii C1+E lub D1+E;

4) B+E, C+E lub D+E – wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii T;

5) C+E posiadającą uprawnienia do prowadzenia szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii D – wpisuje z urzędu uprawnienia do szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii D+E.”

c) w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) corocznie uczestniczyć w warsztatach doskonalenia zawodowego, o których mowa w art. 35 ust. 6;”

d) dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Obowiązek, o którym mowa w ust. 5 pkt 2 i 3, **nie dotyczy osoby**, która uzyskała **po raz pierwszy** uprawnienia wykładowcy w tym samym roku, w którym byłaby obowiązana uczestniczyć w warsztatach doskonalenia zawodowego.

7. Wymóg, o którym mowa w art. 33 ust. 1 pkt 7, w odniesieniu do **wykładowcy** uznaje się za spełniony, jeżeli osoba uzyskała pozytywny wynik egzaminu sprawdzającego kwalifikacje instruktora.”

23) po art. 38 dodaje się art. 38a w brzmieniu:

„Art. 38a. W przypadku **instruktora** lub **wykładowcy**, posiadającego uprawnienia **egzaminatora**, obowiązek, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 2 oraz w art. 38 ust. 5 pkt 2, uznaje się za spełniony także po dostarczeniu staroście, w terminie określonym w art. 37 ust. 1 pkt 3 lub art. 38 ust. 5 pkt 3, zaświadczenia lub kopii zaświadczenia potwierdzającego uczestnictwo w warsztatach, o których mowa w art. 62 ust. 3.”

ustawa z 26 czerwca 2014 r. (27) w art. 46:

b) po ust. 5 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Starosta kieruje osobę, o której mowa w ust. 5, na egzamin, o którym mowa w art. 33 ust. 1 pkt 7, jeżeli osoba ta wystąpiła o ponowny wpis do ewidencji instruktorów. Skierowanie można wydać **po upływie co najmniej 1,5 roku od dnia**, w którym decyzja o skreśleniu z ewidencji instruktorów lub wykładowców stała się ostateczna.

7. W przypadku skreślenia z ewidencji instruktora lub wykładowcy ze względu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lub ust. 2 pkt 3, ponowny wpis do ewidencji może być dokonany po odbyciu warsztatów doskonalenia zawodowego, o których mowa w art. 35 ust. 6.”

11. Propozycja zmiany brzmienia art. 45 ust. 2 pkt 2 skutkuje wyeliminowaniem nadmiernie restrykcyjnej normy, która dzisiaj może skutkować decyzją administracyjną o zakazie prowadzenia osk, jeżeli przedsiębiorca lub jego pracownik (nawet nieumyślnie) tylko raz nie przekaze starości informacji o rozpoczęciu kursu.

ustawa z 26 czerwca 2014 r. (26) w art. 45:

a) w ust. 1 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) naruszył zakaz, o którym mowa w art. 54b.”

b) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wielokrotne nieprzedstawienie informacji, o której mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1;”

12. Zmiana brzmienia art. 53 ust. 5 „zaowocuje” **obowiązkiem** dla dyr. WORD **włączenia przedstawicieli** regionalnych organizacji zrzeszających ośrodki szkolenia kierowców, a w razie braku takich organizacji - przedstawicieli ogólnopolskich organizacji zrzeszających ośrodki szkolenia kierowców, wyrażających wolę wzięcia udziału w postępowaniu - **do prac** przygotowujących specyfikację istotnych warunków zamówienia publicznego / **SIWZ**/. W konsekwencji zostanie wyeliminowana „luka” prawna umożliwiająca pomijanie przedstawicieli osk przy opracowywaniu SIWZ na dostawę / wynajem pojazdów do egzaminowania w okolicznościach, w których Ustawa Prawo zamówień publicznych nie przewiduje obowiązku powoływania komisji przetargowej do prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę pojazdów do egzaminowania!

ustawa z 26 czerwca 2014 r. (32) w art. 53:

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego, przeprowadzając postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są pojazdy do przeprowadzania praktycznej części egzaminu na prawo jazdy przygotowując **specyfikację istotnych warunków zamówienia** lub **powołując komisję przetargową**, włączają do prac przedstawicieli regionalnych organizacji zrzeszających ośrodki szkolenia kierowców, na ich wniosek, a w razie braku takich organizacji – przedstawicieli ogólnopolskich organizacji zrzeszających ośrodki szkolenia kierowców, wyrażających wolę wzięcia udziału w postępowaniu. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na pojazdy jest zawierana przez wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego na okres nie krótszy niż 4 lata.”;

13. uwzględniając słuszny postulat środowiska osk o oddzieleniu egzaminowania od szkolenia w projekcie ustawy zaproponowano zmianę brzmienia art. 117 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, który skutkuje **zakazem dla WORD** wykonywania działalności gospodarczej w zakresie **prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców**.

14. Zmiana polegająca na dodaniu w art. 53 nowego ust. 4a stanowi odpowiedź na wieloletnie, konsekwentne postulaty oraz zabiegi środowiska osk.

Nareszcie będzie zagwarantowana **możliwość prowadzenia egzaminu państwowego** na prawo jazdy kategorii AM, A1, A2, A, B i B+E na wniosek i koszt osoby egzaminowanej, **wskazany pojeźdem ośrodka szkolenia kierowców**, który prowadził szkolenie tej osoby.

Po wejściu w życie proponowanych zmian (spodziewamy się, że nastąpi to na początku 2014r) zostanie wykreowana korzystna dla osk, **rewolucyjnie nowa jakość** w zakresie decyzji o zakupach pojazdów do szkolenia.

Albowiem **skończy się** dotychczasowa „presja” kursantów, aby szkolić ich, a co za tym idzie **nabyć pojazdy identyczne** jak w danym Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego!

Przedsiębiorcy prowadzący ośrodki szkolenia kierowców / osk / odzyskują pełną „suwerenność” również w zakresie znaczących finansowo decyzji inwestycyjnych odnośnie marki, modelu pojazdu używanego do szkolenia oraz terminów ich wymiany.

W takich okolicznościach najprawdopodobniej zakończy się przysłowiowe „ELDORADO” dla WORD-ów, którym oferuje się wynajem samochodów do egzaminowania za **jeden grosz/ mc!**

Licząc na „łupienie” osk, które dotąd „przymuszone” presją kursantów zakupują identyczne pojazdy.

Vide:

<http://www.nowiny24.pl/apps/pbcs.dll/article?AID=/20120718/REGION00/120719633>

<http://www.nowiny24.pl/apps/pbcs.dll/article?AID=/20120703/DODATKI02/120709943>

ustawa z 26 czerwca 2014 r. (32) w art. 53:

a) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Praktyczna część egzaminu państwowego w zakresie prawa jazdy kategorii AM, A1, A2, A, B lub B+E na wniosek i koszt osoby egzaminowanej, jest prowadzona **wskazany pojeźdem ośrodka szkolenia kierowców, który prowadził szkolenie tej osoby.**”;

33) po art. 53 dodaje się art. 53a w brzmieniu:

„Art. 53a. 1. Składając wniosek, o którym mowa w art. 53 ust. 4a, osoba egzaminowana dołącza oświadczenie ośrodka szkolenia kierowców o wyrażeniu zgody na udział pojazdu tego ośrodka w części praktycznej egzaminu państwowego.

2. Ośrodek szkolenia kierowców, który złożył oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, może odmówić udostępnienia pojazdu oraz zawiadomić o tej odmowie osobę egzaminowaną i wojewódzki ośrodek ruchu drogowego nie później niż 5 dni przed wyznaczonym terminem egzaminu.

3. Jeżeli ośrodek szkolenia kierowców, którego pojazdem miała być przeprowadzona część praktyczna egzaminu państwowego, nie udostępnił tego pojazdu w wyznaczonym terminie egzaminu i nie zawiadomił o odmowie udostępnienia pojazdu w terminie, o którym mowa w ust. 2, dodatkowy koszt przeprowadzenia tej części egzaminu pojazdem wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego jest pokrywany przez ten ośrodek szkolenia kierowców.

4. Jeżeli egzamin ma być przeprowadzony pojazdem ośrodka szkolenia kierowców, a osoba egzaminowana ma wyznaczony na ten sam dzień termin części teoretycznej i praktycznej egzaminu państwowego i uzyska negatywny wynik z części teoretycznej egzaminu państwowego, koszt udostępnienia pojazdu pokrywa ośrodek szkolenia kierowców, który go udostępnił.”;

34) po art. 54 dodaje się art. 54a i art. 54b w brzmieniu:

- „Art. 54a. 1. Urządzenie, o którym mowa w art. 54 ust. 1, w przypadku pojazdu ośrodka szkolenia kierowców, o którym mowa w art. 53 ust. 4a, zapewnia ośrodek szkolenia kierowców udostępniający pojazd.
2. Urządzenie, o którym mowa w art. 54 ust. 1, powinno odpowiadać warunkom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1–5, 7 i 8 oraz pozwalać na rejestrację przebiegu egzaminu i przekazanie zapisu bezpośrednio po egzaminie dla potrzeb wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego z wykorzystaniem ogólnodostępnych informatycznych nośników danych.
3. Plik z nagraniem powinien być zapisany w powszechnie stosowanym formacie zapisu i odczytu danych, możliwym do odtworzenia bez specjalistycznego oprogramowania i sprzętu.
- Art. 54b. Ośrodek szkolenia kierowców będący w posiadaniu zapisu z przebiegu praktycznej części egzaminu państwowego przeprowadzonego pojazdem tego ośrodka nie może rozpowszechniać tego zapisu.”

zmienione przepisy wchodzi w życie:

I. **po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia ustawy,**

- art. 26: w zakresie formy **zatrudniania** instruktorów;
- art. 27: w zakresie **zawiadamiania starosty** o rozpoczęciu kursu oraz **zniesienie obowiązku** informowania o egzaminie wewnętrznym i wydaniu zaświadczenia o ukończeniu kursu;
- art. 31: w zakresie ubiegania się o **poświadczenie o spełnieniu dodatkowych wymogów / OSKsdw** / na poszczególne kategorie uprawnień do szkolenia;
- art. 33 i 38: w zakresie **wpisywania z urzędu** do ewidencji uprawnień instruktorów i wykładowców, a także zmodyfikowanych wymagań od wykładowców;
- art. 35 w zakresie możliwości **prowadzenia przez WORD-y** kursów kwalifikacyjnych i warsztatów dosk. zawodowego **instruktorów, wykładowców**
- art. 45 w zakresie **rażącego naruszenia** warunków wykonywania działalności gospodarczej osk „**wielokrotne** nie przedstawienie informacji o rozpoczęciu kursu”
- art. 53 w zakresie **prowadzenia egzaminu pojazdem ośrodka szkolenia kierowców** „Praktyczna część egzaminu państwowego w zakresie prawa jazdy kategorii AM, A1, A2, A, B lub B+E na wniosek i koszt osoby egzaminowanej, jest prowadzona wskazanym pojazdem ośrodka szkolenia kierowców, który prowadził szkolenie tej osoby.”
- art. 63a w zakresie „zaliczania” **ukończenia warsztatów doskonalenia zawodowego instruktorów** również egzaminatorom. „egzaminatora posiadającego uprawnienia instruktora lub wykładowcy obowiązek, o którym mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2, uznaje się za spełniony także po dostarczeniu marszałkowi województwa, w trybie art. 63 ust. 1 pkt 3, zaświadczenia lub kopii zaświadczenia potwierdzającego uczestnictwo w warsztatach, o których mowa w art. 35 ust. 6.”

II. **po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy,**

pakiety ograniczeń do wydania prawa jazdy oraz procedury wydawania praw jazdy wydanych za granicą oraz dotyczące Europejskiej Sieci Praw Jazdy.

III. z dniem 1 stycznia 2015 r

„Art. 23a. Osoba ubiegająca się o uzyskanie uprawnienia do kierowania motorowerem, pojazdem silnikowym lub uprawnienia do kierowania tramwajem, która **uzyskała pozytywny wynik z części teoretycznej** egzaminu państwowego **jest zwolniona z odbywania zajęć**, o których mowa odpowiednio w art. 23 ust. 2 pkt 1 lub ust. 5 pkt 1, oraz odpowiednio z części teoretycznej egzaminu wewnętrznego, o którym mowa w art. 23 ust. 4, lub części teoretycznej ćwiczeń sprawdzających, o których mowa w art. 23 ust. 5 pkt 3.”;

„Art. 50 ust.2 pkt.5. **Nie może być egzaminowana osoba** nieposiadająca zaświadczenia o ukończeniu wymaganego szkolenia lub w stosunku do której nie zamieszczono w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 51 ust. 2a pkt 1, informacji o ukończeniu takiego szkolenia – nie dotyczy części teoretycznej egzaminu państwowego