

Protokół

z kontroli nadzwyczajnej przeprowadzonej przez zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej OIGOSK

przedmiot i zakres kontroli: sprawdzenie na podstawie dokumentów zasadności zarzutów i sugestii prezentowanych w liście otwartym autorstwa **Jerzego Wojtanowicza** z 2 czerwca 2016.

Temat: List otwarty

Data: Thu, 02 Jun 2016 15:44:06 +0200

Nadawca: jerzyw@post.pl <jerzyw@post.pl>

Adresat: "J.Czechowski" "oigosc" <piodrapa@oigosc.pl>, "oigosc" <tiger59@oigosc.pl>, "kierowca" ... + 35 adresów

Witam

Niniejsza wiadomość **kierowana jest do członków Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Kierowców**, w związku ze zbliżającym się Walnym Zebraniem Delegatów. W szczególności jednak uprzejmie proszę, o zapoznanie się załączonym LISTEM OTWARTYM wszystkich delegatów, którzy będą we Wrocławku.

....

Pozdrawiam. **Jerzy Wojtanowicz**

podstawy prawne kontroli:

- 1) Uchwała Zarządu OIGOSK nr **01/20160709** z 9 lipca 2016,
- 2) Uchwała Komisji Rewizyjnej OIGOSK z **25 lipca 2016**
- 3) przepisy art. 20 i art.21 statutu oraz Regulaminu KR

skład osobowy zespołu kontrolnego KR:

Wiesław Kociak – przewodniczący

Mirosław Pawlicki – sekretarz zespołu kontrolnego,

Mieczysław Żolnierek – członek

Zespół Kontrolny zwany dalej **ZK KR** na obradach w dniu 26 sierpnia 2016 szczegółowo i wnikliwie przeanalizował treść w/w listu otwartego oraz skonfrontował je z oficjalną dokumentacją OIGOSK i obowiązującymi w Izbie regulacjami prawnymi **stwierdzając co następuje:**

Ad.1 [listu otwartego] ws. uchylenia przez Zarząd uchwał WZC OT5, OT6 i OT8

1.1 Uchwałą nr **4/20160517** i identyczną w treści nr 4/20160524koresp działając w **trybie nadzorczym** na podstawie art.19 ust.1 statutu Zarząd OIGOSK **uchylił** n/w 4 uchwały Walnego Zebrania Członków Oddziału Terenowego nr 5 w Krakowie podjęte w dniu 28.04.2016:

- uchwała nr 01/05/2016
- uchwała nr 02/05/2016
- uchwała nr 03/05/2016
- uchwała nr 04/05/2016

w/w uchwały Zarządu nr **4/201605..**:

- mają pełne "umocowanie" w kompetencjach statutowych Zarządu,
- uzasadnienie uchwał wskazujące na **rażące naruszenia** konkretnych przepisów Regulaminu Głosowań i Wyborów / RGiW/ z 24.05.2014 jest zgodne z obowiązującymi w OIGOSK regulacjami prawnymi oraz stanem faktycznym potwierdzonym dokumentacją z WZC OT5 w dniu 28 kwietnia 2016

1.2 Uchwałą nr 6/20160517 i identyczną w treści nr 6/20160524koresp działając w **trybie nadzorczym** na podstawie art.19 ust.1 statutu Zarząd OIGOSK **uchylił** uchwałą nr 03/05/2016 Walnego Zebrania Członków Oddziału Terenowego nr 6 w Gdańsku podjętą w dniu 09.05.2016

w/w uchwały Zarządu nr **6/201605..**:

- mają pełne "umocowanie" w kompetencjach statutowych Zarządu,
- uzasadnienie uchwał wskazujące na **rażące naruszenia** konkretnych przepisów Regulaminu Głosowań i Wyborów / RGiW/ z 24.05.2014 jest zgodne z obowiązującymi w OIGOSK regulacjami prawnymi oraz stanem faktycznym potwierdzonym dokumentacją z WZC OT6 w dniu 9 maja 2016

1.3 Uchwałą nr 3/20160517 i identyczną w treści nr 3/20160524koresp działając w **trybie nadzorczym** na podstawie art.19 ust.1 statutu Zarząd OIGOSK **uchylił** wszystkie uchwały Walnego Zebrania Członków Oddziału Terenowego nr 8 w Siedlcach podjęte w dniu 13.04.2016, a także "rozwiązał" OT8 z dniem 31 maja 2016 uzasadniając małą liczebnością **tylko 6 członków**.

w/w uchwały Zarządu nr **3/201605..**:

- mają pełne "umocowanie" w kompetencjach statutowych Zarządu,
- uzasadnienie uchwał wskazujące na **rażące naruszenia** konkretnych przepisów Regulaminu Głosowań i Wyborów / RGiW/ z 24.05.2014 jest zgodne z obowiązującymi w OIGOSK regulacjami prawnymi oraz stanem faktycznym potwierdzonym dokumentacją z WZC OT8 w dniu 13 kwietnia 2016.

ZK KR podziela uzasadnione podejrzenia Zarządu odnośnie podrobienia podpisów: Wiesława Gugały; Tomasza Talara i Jarosława Wójcika - w protokole i w liście obecności WZC OT8 w dniu 13.04.2016.

Potwierdzenie podejrzeń oznacza nieobecność tych osób na obradach omawianego WZC OT8!

Symptomatycznym jest, że właściwe organy (zarząd OT8, Prezydium WZC OT8 w dniu 13.04.2016) **nie zaprotestowały i nie odniosły się** do zastrzeżeń odnośnie własnoręczności podpisów w/w osób!

W świetle przepisu art.10 ust.3 statutu uwypuklanie w analizowanym liście sprzeciwu imiennie wymienionych dwóch z 5 członków Zarządu nie rodzi negatywnych skutków prawnych i wydaje się, że w zamyśle autora ma dezawuować pozostałych członków tego organu zarządzającego. Taki sposób prezentowania procedowania uchwał narusza zasady KEZ OIGOSK.

Analizując powyższą problematykę **ZK KR** uwzględnił również istotny wniosek wyszczególniony w pkt.4 uchwały Zarządu OIGOSK z 15 kwietnia 2016, którego trafność potwierdza opinia prawna z 11 maja 2016 cyt.

" 4) *Stanowiska, wnioski i wystąpienia organów Oddziałów Terenowych mogą być artykułowane tylko w formie **uchwał**.*

Uchwały Zebrań Członków będą honorowane wyłącznie gdy zostaną podjęte przez Walne Zebranie Członków OT, o którym mowa w art.33 ust.7 statutu z zachowaniem wymogów regulaminowych."

Dokumenty bezspornie potwierdzają, że wyszczególnione w uchwałach Zarządu naruszenia obowiązujących w OIGOSK regulacji prawnych mają ewidentnie charakter **rażących!**

Wobec powyższego sugestie listu cyt. "*rzekome albo drobne uchybienia...*" są oczywiście nieprawdziwe.

Nieprawdziwe jest również stwierdzenie prezentowane w liście cyt. "*Co istotne, taki formalizm nie był do tej pory stosowany*", co dokumentujemy poniższym wykazem - Zarząd OIGOSK stwierdzając podobne lub identyczne naruszenia regulaminu:

- **Uchwałą** z 22 marca 2013r stwierdził nieważność uchwały WZC **OT6** GD z dnia 15.03.2013 o wyborze Delegatów OT6
- **Uchwałą** z 12 października 2013r stwierdził nieważność uchwały WZC **OT7** FZ z dnia 27.09.2013 ws pełnomoc. dla Perka
- **Uchwałą** z 6 maja 2014r nr **Zkoresp-15 /VI/ 2014r** stwierdził nieważność uchwał WZC **OT6** GD w dniu 26.04.2014
- **Uchwałą** z 6 maja 2014r nr **Zkoresp-15 /VI/ 2014r** stwierdził nieważność uchwał WZC **OT7** FZ w dniu 30.04.2014
- **Uchwałą** z 1 sierpnia 2014r nr **Zkoresp-16 /VIII/ 2014r** stwierdził nieważność uchwał WZC **OT6** GD w dniu 21.07.2014
- **Uchwałą** z 17 lutego 2015r nr **Zkoresp-19 /III/ 2015r** uchylił uchwałę zarządu **OT6** GD z dnia 02.02.2015
- **Uchwałą** z 24 kwietnia 2015r nr **Zkoresp-21 /IV/ 2015r** stwierdził nieważność uchwał WZC **OT2** CT w dniu 17.04.2015

Wskazując na powyższe oraz wymogi konsekwencji Zarządu, zasady KEZ OIGOSK i wymogi równości traktowania poszczególnych oddziałów terenowych – wobec bezspornych faktów rażących naruszeń regulaminu - zdaniem **ZK KR** podjęte w trybie nadzorczym w/w uchwały Zarządu były konieczne.

Wielość i „ciężkość” w/w naruszeń Regulaminu Głosowań i Wyborów **w pełni uzasadnia** nałożoną przepisem art.19 ust.1 statutu władczą interwencję Zarządu w trybie nadzoru, ponieważ ich zignorowanie **zagroziłoby** **możliwością zakwestionowania ważności uchwał IX ZD OIGOSK** w dniu **4 czerwca 2016**, gdyby przy ich podejmowaniu uczestniczyli **wadliwie wybrani** reprezentanci OT lub rozstrzygano wnioski (uchwały) OT obarczone wadą prawną - czemu z oczywistych względów Zarząd ma statutowy obowiązek zapobiegać.

Ad.2 [listu otwartego] uchwała Zarządu OIGOSK nr 3/20160312 ws. czasowego zawieszenia przyjmowania nowych członków.

Uzasadnienie uchwały nr 3/20160312 jednoznacznie wskazuje, że Zarząd kierował się troską o przywileje aktualnych członków, ale również nowoprzyjmowanych - skoro zdecydował o inicjatywie wystąpienia do IX ZD z projektem uchwały ws. podwyższenia wpisowego i składek członkowskich.

Opinia prawna z 6 kwietnia 2016 w sposób nie budzący wątpliwości wskazuje, że wszystkie zarzuty tego fragmentu listu (np. brak podstawy prawnej, naruszenie ustawy o izbach gospodarczych, działanie na szkodę OIGOSK) – **są nieprawdziwe** cyt.

Zgodnie z art. 7 ust. 9, decyzję o przyjęciu w poczet członków OIGOSK podejmuje Zarząd. Przepisy wewnętrzne OIGOSK nie przewidują terminów załatwienia wniosku zainteresowanej członkostwem osoby. Ponadto art. 18 ust. 7, 15 i 25 Statutu przewiduje kompetencję Zarządu do podejmowania uchwał w sprawach członkowskich oraz domniemanie kompetencji Zarządu w sprawach niezastrzeżonych dla innych władz. Mając powyższe na względzie, bez wątpienia Zarząd miał prawo podjąć uchwałę z dnia 12 marca 2016 r. nr 3/20160312 ws. okresowego wstrzymania przyjmowania w poczet członków (do końca maja 2016 r.).

ZK KR podziela opinię, że skutek podjęcia uchwały ZDIX-40/VI/2016 z 04.06.2016 może zmniejszyć się zainteresowanie członkostwem w OIGOSK. Jednak prawie 10 - letnie doświadczenie wskazuje, że właściwą oraz w interesie OIGOSK jest zmiana podejścia do kwestii przyjmowania nowych członków.

Dotychczasowe preferencje ilościowe powinny zostać zastąpione jakościowymi i taka tendencja zainicjowana przez Zarząd została usankcjonowana w/w uchwałą IXZD.

Ad.3 [listu otwartego] odmowa zwrotu wpisowego nieprzyjętym kandydatom.

Uchwała nr ZDVII – 30 / V / 2014 z dnia 24.05.2014r

§ 5 ust. 1 Kwoty wpłacane tytułem wpisowego, składek członkowskich OIGOSK oraz należności ubocznych - nie podlegają zwrotowi.

Uwzględniając:

- wyżej przywołane kategoryczne brzmienie przepisu § 5 ust.1 Uchwały nr **ZDVII – 30 / V / 2014**,
- fakt, że statut nie warunkuje przyjęcia w poczet członków wniesieniem "wpisowego", a także
- wynikający z przepisu art.17 ust.1 statutu obowiązek literalnego realizowania uchwał WZC / ZD OIGOSK

- decyzje Zarządu miały uzasadnienie w tych regulacjach i zdaniem **ZK KR** nie wynikały ze złej woli czy "pazerności".

Wobec zgłoszonych zastrzeżeń, Zarząd zlecił opracowanie opinii prawnej.

Opinia prawna z 29 czerwca 2016 jednoznacznie wskazuje, że wpłacenie niewymagalnego wpisowego stanowi "**nienależne świadczenie**" w rozumieniu KC, vide art. 405 i 410. cyt.

"Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, że istnieją uzasadnione podstawy prawne do **zwrotu wpisowego na żądanie byłego kandydata na członka OIGOSK, który ostatecznie członkiem Izby nie został.**"

ZK KR na podstawie wyciągu bankowego **VII2016** stwierdza, że w dniu **13 lipca 2016** w.120 osobom wnioskującym przelano na wskazane r-ki bankowe kwoty przedpłaconego wpisowego z potrąceniem 20 PLN tytułem kosztów manipulacyjnych vide opinia prawna, cyt.

"Mając na uwadze, iż w opisanym stanie faktycznym wpisowe wpłacone zostało samowolnie, przed czasem i bez wezwania Zarządu, OIGOSK przysługuje **prawo potrącenia wszelkich kosztów** związanych ze zwrotem wpisowego. Może to przybrać postać opłaty manipulacyjnej"

Ad.4 [listu otwartego] Uchwała Zarządu OIGOSK nr 1/20160312 / wykluczenie z OIGOSK Auto - Szkoły WOTA sp. j. Łódź / Uzasadnienie uchwały nr 1/20160312 oraz przedstawiona korespondencja obszernie opisują liczne zastrzeżenia oraz uchybienia p. Anny Wota ws. SK/1/2015, które **ZK KR podziela**.

From: sk@izbaosk.eu [mailto:sk@izbaosk.eu]

Sent: Monday, **November 23, 2015** 12:58 PM

To: OIGOSK Koszalin; 'wiceprezes2 OIGOSK'; 'wiceprezes1 OIGOSK'; 'skarbnik OIGOSK'; 'skarbnik OIGOSK'

Cc: prawko.szambelan@wp.pl; expres_bova@interia.pl; marian.kottas@gmail.com; biuro@zabielski.com.pl

Subject: Re: Zaproszenie na obrady zarządu OIGOSK 12 grudnia 2015

From: OIGOSK [mailto:oigosk@izbaosk.eu]

Sent: Tuesday, **November 24, 2015** 10:24 PM

To: 'sk@izbaosk.eu'; 'wiceprezes2 OIGOSK'; 'wiceprezes1 OIGOSK'; 'skarbnik OIGOSK'; sekretarz OIGOSK (sekretarz@izbaosk.eu)

Cc: 'prawko.szambelan@wp.pl'

Subject: RE: Zaproszenie na obrady zarządu OIGOSK 12 grudnia 2015 / protest Anny Woty

From: OIGOSK [mailto:oigosk@izbaosk.eu]

Sent: Sunday, **December 6, 2015** 7:54 PM

To: 'sk@izbaosk.eu'

Cc: 'sekretarz OIGOSK'; 'skarbnik OIGOSK'; 'wiceprezes1 OIGOSK'; 'wiceprezes2 OIGOSK'; 'Szambelan Katarzyna (prawko.szambelan@wp.pl)'; przewodniczący KROIGOSK (kr@izbaosk.eu)

Subject: RE: zaproszenie do mediacji w sprawie sk/1/2015

From: sk@izbaosk.eu [mailto:sk@izbaosk.eu]

Sent: Friday, **December 11, 2015** 11:12 AM

To: OIGOSK Koszalin; 'wiceprezes1 OIGOSK'; 'wiceprezes2 OIGOSK'; 'sekretarz OIGOSK'; 'skarbnik OIGOSK'

Cc: biuro@zabielski.com.pl biuro@zabielski.com.pl; Zarzycki 14; Prawko Szambelan; Expres Bova; Marian Kottas

Subject: odpowiedź na pismo dnia 06.12.2015

From: OIGOSK [mailto:oigosk@izbaosk.eu]

Sent: Monday, **December 14, 2015** 10:14 PM

To: 'sk@izbaosk.eu'; 'wiceprezes1 OIGOSK'; 'wiceprezes2 OIGOSK'; 'sekretarz OIGOSK'; 'skarbnik OIGOSK'

Cc: 'biuro@zabielski.com.pl biuro@zabielski.com.pl'; 'Zarzycki 14'; 'Prawko Szambelan'; 'Expres Bova'; 'Marian Kottas'

Subject: RE: mediacje w sprawie sk/1/2015

From: sk@izbaosk.eu [mailto:sk@izbaosk.eu]

Sent: Tuesday, **December 15, 2015** 10:02 AM

To: OIGOSK Koszalin; 'sekretarz OIGOSK'; 'skarbnik OIGOSK'; 'wiceprezes1 OIGOSK'; 'wiceprezes2 OIGOSK'

Cc: biuro@zabielski.com.pl biuro@zabielski.com.pl; Expres Bova; Marian Kottas; Zarzycki 14; przewodniczący KROIGOSK; Prawko Szambelan

Subject: ODPOWIEDŹ NA PISMO Z DNIA 14.12.2015

From: OIGOSK [mailto:oigosk@izbaosk.eu]

Sent: Saturday, **December 19, 2015** 11:32 PM

To: 'sk@izbaosk.eu'

Cc: 'biuro@zabielski.com.pl biuro@zabielski.com.pl'; 'Expres Bova'; 'Marian Kottas'; 'Zarzycki 14'; 'przewodniczący KROIGOSK'; 'Prawko Szambelan'; sekretarz OIGOSK (sekretarz@izbaosk.eu); skarbnik OIGOSK (skarbnik@izbaosk.eu); wiceprezes1 (wiceprezes1@izbaosk.eu)

Subject: RE: sprawa sk/1/2015 - korespondencja ws inicjatywy mediacyjnej

From: sk@izbaosk.eu [mailto:sk@izbaosk.eu]

Sent: Sunday, **December 20, 2015** 2:03 PM

To: OIGOSK

Cc: 'wiceprezes1 OIGOSK'; 'wiceprezes2 OIGOSK'; 'sekretarz OIGOSK'; 'skarbnik OIGOSK'

Subject: RE: sprawa sk/1/2015 - korespondencja ws inicjatywy mediacyjnej

Witam serdecznie,

w załączeniu przesyłam odpowiedź

Ponadto bezspornym jest, że p. Anna Wota **zignorowała** uchwałę Komisji Rewizyjnej z **20.02.2016**.

Zobowiązującą do przesłania skanów **wszystkich oryginalnych dokumentów** dotyczących sprawy sygn. akt SK/1/2015 oraz pisemnych oświadczeń... w związku z prowadzoną kontrolą SK.

W konsekwencji powyższej niesubordynacji, Komisja Rewizyjna w formie uchwały z **7 marca 2016** cyt. fragment

Uchwała Komisji Rewizyjnej OIGOSK
(tryb korespondencyjny - art. 20 ust.4 statutu)

Na podstawie art. 20 ust.1, art.21 ust.2 i 5 statutu uchwała się co następuje :

- I. Z powodu zignorowania uchwały KR z 20.02.2016 wnioskuje się do Zarządu OIGOSK o zastosowanie sankcji statutowych wobec Auto-Szkoły WOTA sp. j Łódź, Nowy Józefów 6 KRS 0000361528 reprezentowanej przez Annę Wotę, przewodniczącą Sądu Koleżeńskiego.
- II. Wobec ewidentnego, świadomego dotychczasowego braku współpracy p. Anny Woty w przedmiocie realizacji uchwały KR z 20.02.2016 oraz utrudniania dostępu do dokumentów koniecznych do sformułowania wniosków pokontrolnych sprawy SK/1/2015 - Komisja Rewizyjna prezentując roczne sprawozdanie na najbliższym Zebraniu Delegatów OIGOSK będzie rozważać wniosek o **nie udzielenie absolutorium** dla p. Anny Woty, przewodniczącej Sądu Koleżeńskiego.

zwróciła się /zgodnie z kompetencją/ do Zarządu o zastosowanie sankcji statutowych.

Wobec ewidentnego i właściwie udokumentowanego faktu zignorowania uchwały KR (Władzy OIGOSK) - Zarząd uchwałą nr 1/20160312 na podstawie art.8 ust.4 statutu wykluczył z OIGOSK Auto - Szkołę WOTA sp. j. Łódź.

Podkreślić należy, że Auto - Szkoła WOTA sp. j. Łódź skorzystała z prawa i odwołała się do IX Zebrania Delegatów OIGOSK. IX ZD w dniu 4 czerwca 2016 na wniosek Komisji Odwoławczej **odwołanie oddaliło**, patrz pkt.10 i 22 protokołu z obrad link <http://www.izbaosk.eu/index.php/protokoly/359-2016-06-04-protokol-z-ix-zebrania-delegatow-oigosc-we-wloclawku>

Ad.5 [listu otwartego] Uchwała Zarządu OIGOSK nr 2/20160312 / wykluczenie z OIGOSK OSK "Jacek" sp. j. Siedlce / Przedstawione dokumenty i wydruki korespondencji jednoznacznie potwierdzają tezy obszernego uzasadnienia tytułowej uchwały Analiza tych materiałów wskazuje na ewidentne naruszanie przez p. Adama Próchnickiego zasad KEZ OIGOSK oraz obowiązków określonych art. 7 ust.14 statutu.

Zdaniem **ZK KR**:

- ignorowanie uchwał i poleceń służbowych,
- rozgłaszanie prześmiewczych i oczerniających Zarząd sugestii oraz
- bezpodstawne insynuowanie cyt. "**totalnej walki ... Zarządu z członkami OIGOSK**"
- podejmowanie przez p. Próchnickiego kontrowersyjnych inicjatyw (dot. rozwiązania OT8, odpłatności za lokal siedziby OT8 w wysokości znacząco przekraczającej miesięczny przychód: 200/130PLN do tego w okolicznościach obowiązywania cywilno-prawnej umowy z 14.10.2011 o nieodpłatnym udostępnieniu lokalu na siedzibę OT8

rażąco odbiega od zachowań, postaw i działań oczekiwanych od osoby pełniącej funkcję prezesa OT!

Wskazujemy, że również OSK "Jacek" sp. j. Siedlce skorzystała z prawa i odwołała się do IX Zebrania Delegatów OIGOSK. IX ZD w dniu 4 czerwca 2016 na wniosek Komisji Odwoławczej **odwołanie oddaliło**, patrz pkt.10 i 22 protokołu z obrad link <http://www.izbaosk.eu/index.php/protokoly/359-2016-06-04-protokol-z-ix-zebrania-delegatow-oigosc-we-wloclawku>

Ad.6 [listu otwartego] Uchwały Zarządu OIGOSK nr 1/20160517 i 1/20160524 / wykluczenie z OIGOSK p. Zb. Popławskiego / Przedstawione dokumenty i wydruki korespondencji jednoznacznie potwierdzają tezy obszernego uzasadnienia tytułowej uchwały Analiza tych materiałów wskazuje na **wielokrotne naruszanie** przez p. Zbigniewa Popławskiego zasad KEZ OIGOSK oraz obowiązków określonych art. 7 ust.14 statutu.

Zdaniem **ZK KR**:

- ignorowanie uchwał i poleceń służbowych oraz dopuszczenie się demonstracyjnej niesubordynacji, patrz poniższe e-mail

From: prezes-ot3 [mailto:prezes-ot3@izbaosk.eu]

Sent: Monday, March 21, 2016 9:18 PM

To: OIGOSK

Cc: 'przewodniczący KROIGOSK'; 'sekretarz OIGOSK'; 'skarbnik OIGOSK'; 'wiceprezes1 OIGOSK'; 'wiceprezes2 OIGOSK'; Kostulski Andrzej

Subject: Re: uchwała zarządu OT3 z 15 marca 2016 / prośba o wyjaśnienia

Witam i odpowiadam.

...

Wyjaśnienia przesyłane tą drogą muszą Panu wystarczyć gdyż **oświadczam, że żadnych wyjaśnień pocztą wysyłać nie zamierzam** ... Nadmieniam dodatkowo, że kolejne korespondencje w takiej formie jak w poniższym e-mailu będę traktował jako nękanie, co może spowodować wyciągnięcie odpowiednich konsekwencji.

Zbigniew Popławski – prezes OT3

- rozgłaszanie nieprawdziwych informacji oczerniających prezesa Stencła i Zarząd, patrz poniższy e-mail:

From: zibipop@poczta.onet.pl [mailto:zibipop@poczta.onet.pl]

Sent: Monday, **May 4, 2015** 6:16 PM

To: OIGOSK Koszalin; Prezes OT4OIGOSK

Cc: 'prezes OT2OIGOSK'; Prezes-OT5OIGOSK; 'Prezes-OT6OIGOSK'; prezes-ot8@izbaosk.eu; Prezes-OT9OIGOSK; 'przewodniczący KROIGOSK'; gryglas@op.pl; przewodniczący SKOIGOSK

Subject: Re: Seminarium szkoleniowe dla Kadry "OS" 13 czerwca 2015 w Łodzi / mniejsza odpłatność

Witam.

Uprzejmie informuję, że **zarząd żadnej decyzji w tym zakresie jeszcze nie podejmował**, ponieważ prezes nie podał informacji jakie stanowisko zajęli poszczególni członkowie zarządu OIGOSK.

Takie **samowolne podejmowanie decyzji** może skutkować tym, że ktoś wszystkie koszty szkolenia pokryje **"z własnej kieszeni"**.

Przykro mi zajmować tak zdecydowane stanowisko, ale jako wiceprezes tego zarządu jestem do tego zmuszony.

From: prezes-ot3@izbaosk.eu [mailto:prezes-ot3@izbaosk.eu]

Sent: Wednesday, **July 29, 2015** 7:45 PM

To: OIGOSK Koszalin

Cc: Prezes OT10OIGOSK; prezes OT2OIGOSK; Prezes OT4OIGOSK; Prezes OT5OIGOSK; Prezes OT6OIGOSK; Prezes OT7OIGOSK; Prezes OT8OIGOSK; Prezes OT9OIGOSK; przewodniczący KROIGOSK; sekretarz OIGOSK; skarbnik OIGOSK; wiceprezes1 OIGOSK; wiceprezes2 OIGOSK

Subject: Re: Stanowisko zarządu nt. korespondencji ws Uchwał 20180718

Witam wszystkich.

Stanowisko prezesa OIGOSK prezentowane w imieniu zarządu OIGOSK, jest co najmniej dziwne i zastanawiające.

Dziwię się pozostałym członkom zarządu OIGOSK, że popierają zdanie prezesa, w sytuacji kiedy fakty są oczywiste.

Zapytuję Was: **czy Wasza uczciwość w którą ja większość delegatów wierzyła kiedy Was wybierano, skończyła się z chwilą wybrania was do tego zarządu?** Dlaczego boicie się oficjalnie wyrazić swoje zdanie w tej sprawie?

Zbigniew Popławski - prezes OT3

Kłamstwem jest zarzucanie

- **prezes Stencel nigdy dotąd nie przekroczył uprawnień i kompetencji prezesa OIGOSK określonych statutem, regulaminami i uchwałami.**

Dlatego **bezpodstawne są insynuacje p. Popławskiego dot. samowoli, ingerencji czy ubezwłasnowolnienia:**

From: prezes-ot3@izbaosk.eu [mailto:prezes-ot3@izbaosk.eu]

Sent: Thursday, **July 2, 2015** 10:23 AM

To: oigosc@izbaosk.eu; wiceprezes1@izbaosk.eu; wiceprezes2@izbaosk.eu; sekretarz@izbaosk.eu; skarbnik@izbaosk.eu

Subject: czy ktoś czyta korespondencje w tej firmie?

Witam.

Ja w imieniu zarządu OT3 zadam tylko jedno pytanie zarządowi OIGOSK:

NA PODSTAWIE JAKIEGO PRZEPISU OGÓLNEGO LUB IZBOWEGO WYMAGA SIĘ OD NAS TYCH WSZYSTKICH PAPIERÓW?

Czy wynika to z widzimisię prezesa? Bo ja znając jako tako nasz statut nie doczytałem się nigdzie **takich obwarowań które wymyślił prezes...**

From: prezes-ot3 [mailto:prezes-ot3@izbaosk.eu]

Sent: Wednesday, **November 4, 2015** 8:23 AM

To: OIGOSK Koszalin; 'wiceprezes1 OIGOSK'; wiceprezes2 OIGOSK; skarbnik OIGOSK; sekretarz OIGOSK; 'przewodniczący KROIGOSK'

Cc: prezes-ot10@izbaosk.eu; Prezes-OT5OIGOSK; 'Prezes-OT6OIGOSK'; 'Prezes-OT8OIGOSK'; Prezes-OT9OIGOSK

Subject: uchylenie uchwały WZC OT3 w sprawie wyboru członka zarządu

Witam.

Prezes OIGOSK zarzucił mi ostatnio, jakobym posługiwał się "donosami" w walce z nim.

Otóż pragnę wyjaśnić, że jako prezes OT3, a tym bardziej jako członek honorowy **miałem dość samowoli** i po nieskutecznym oddziaływaniu na prezesa i zarząd (e-mail z dnia 23.07.2015r i 5.08.2015r) oraz braku jakiegokolwiek reakcji na moje zawiadomienia o ewentualnych błędach prawnych ...

From: prezes-ot3 [mailto:prezes-ot3@izbaosk.eu]

Sent: Saturday, **November 14, 2015** 9:38 AM

To: prezes-ot5@izbaosk.eu

Cc: OIGOSK; przewodniczący KROIGOSK; prezes-ot10@izbaosk.eu; 'Prezes-OT6OIGOSK'; prezes-ot8@izbaosk.eu; Prezes-OT9OIGOSK; 'sekretarz OIGOSK'; 'skarbnik OIGOSK'; 'wiceprezes1 OIGOSK'; 'wiceprezes2 OIGOSK'

Subject: Re: Warunki, zasady współorganizowania w 2015 warsztatów doskonalenia zawodowego instruktorów - członków OIGOSK

Witam.

Jurek, ja już wielokrotnie wypowiadałem się w tych kwestiach, tak że moje stanowisko jest mam nadzieję jasne i stanowcze. Podkreślę jedynie jeszcze raz,

że ingerencja w działanie prezesów OT a tak właściwie ubezwłasnowolnianie ich przez prezesa OIGOSK sięga szczytów absurdu...

- publiczne kwestionowanie kompetencji legalnie wybranych statutowych reprezentantów OIGOSK oraz współpracujących organizacji społecznych środowiska osk, patrz publikacja internetowa link <http://www.szkola-jazdy.pl/aktualnosci/single/id/2821>

Dodany przez **zibi** (3.03.2016, 4:57 PM)

*Jak mi wiadomo S.J. nie była obecna na spotkaniu a jednak jako jedyna zamieszcza informację w tej sprawie, jest to godne podziwu, dziękuję. Ponadto chcę zapytać, o czym rozmawiali prezesi organizacji podczas spotkania w styczniu jeżeli nie o konieczności wydania i opublikowania rozporządzenia o szkoleniu? **Ktoś wreszcie powie kiedyś stanowczo: Panom już dziękujemy!!!***

rażąco odbiega od zachowań, postawy i działań oczekiwanych od każdego członka, a tym bardziej osoby pełniącej funkcję prezesa OT oraz obdarzonej godnością członka honorowego.

- również pisemne wystąpienia PFSSK i PIGOSK ws. powyższego wpisu na stronie internetowej Szkoła Jazdy obligowały Zarząd do radykalnych działań.

Nadmieniamy, że Pan Popławski odwołał się od w/w uchwał o wykluczeniu do IX Zebrania Delegatów OIGOSK.

W dniu 4 czerwca 2016 na wniosek Komisji Odwoławczej IX ZD **odwołania oddaliło**, patrz pkt.10 i 22 protokołu z obrad link <http://www.izbaosk.eu/index.php/protokoly/359-2016-06-04-protokol-z-ix-zebrania-delegatow-oigosc-we-wloclawku>

Ad.7 [listu otwartego] Problemy dot. rozliczeń finansowych i rotacje współpracowników Prezesa

1) Domaganie się przez Zarząd faktury celem wypłaty ryczałtu na refundację kosztów rozmów telefonicznych oraz transmisji danych, o którym mowa w §2 ust.1 Uchwały Z – 02/III/2007 **ma pełne „umocowanie”** w przepisie §2 ust.3 lit. a i g Uchwały Z – 02/III/2007 tekst jednolity z 17.10.2009, której fragment przytaczamy:

3.Zasady rozliczania i dokumentowania ryczałtu:

- a) kwota ryczałtu jest rozliczana na podstawie **rachunku lub faktury**,
- b) ryczałty członków zarządu obciążają ogólne koszty administracyjne OIGOSK,
- c) ryczałt prezesa oddziału terenowego obciąża limit wydatków oddziału.
- d) liczebność oddziału, od której zależy wysokość ryczałtu prezesa oddziału terenowego ustala się w pierwszym dniu każdego kwartału.
- e) w przypadku gdy danej osobie przysługują tytuły do kilku ryczałtów – przysługuje refundacja jednego wybranego przez nią ryczałtu.
- f) na wniosek prezesa oddziału terenowego dopuszcza się wypłatę kwoty ryczałtu zamiast prezesowi - innemu wskazanemu członkowi zarządu oddziału.
- g) rachunki i **faktury** uprawniające do wypłaty należności z rachunku podróży służbowej i **ryczałtu** należy przedstawiać sukcesywnie, najpóźniej do 20 grudnia każdego roku kalendarzowego. Po upływie tego terminu należności, o których mowa w § 1 i 2 nie będą wypłacane, refundowane.

Osoby uprawnione do otrzymania w/w refundacji w ryczałtowej wysokości wykorzystują urządzenia i infrastrukturę teletransmisyjną wydatki na eksploatację której księgują w koszty prowadzonej działalności gospodarczej. Dlatego oczywiste **jest** np. w formie faktury wykazanie w ewidencji fiskalnej refundowanych kwot . Zdaniem **ZK KR** troska Zarządu o rzetelność fiskalną raczej nie zrodzi problemów w urzędzie skarbowym.

2) **ZK KR** nie podziela **zarzutu** braku jasnej informacji nt. gospodarowania majątkiem OIGOSK.

Zarząd corocznie sporządza i przyjmuje uchwałą **szczegółowy preliminarz finansowy**, w którym wyszczególnia się wszystkie źródła przychodów i tytuły wydatków.

Wykonanie preliminarza finansowego jest corocznie oceniane przez KR oraz zamieszczone w rocznym sprawozdaniu skarbnika prezentowanym na Zebraniu Delegatów.

Nie **jest prawdą**, że nie są znane zasady wynajmowania lokalu siedziby OIGOSK.

- zasady wynajmowania **lokalu na siedzibę** w Koszalinie ul. Boh. Warszawy 2 lok.5 są określone w umowie cywilno –prawnej zawartej z firmą „AUTO-PART” Zbigniew Murglin sp. jawna K-lin.

- zgodnie z kompetencją art.19 ust.6 ówczesnego brzmienia statutu – Zarząd umowę zaakceptował uchwałą z 31 marca 2007, patrz pkt. VI protokołu Z - 01/03/2007.

- uchwałą z 16 października 2009 Zarząd zaakceptował (patrz pkt. Ad.11 protokołu Z - 05/10/2009) uzgodnienia korespondencyjne (e-mail) dotyczące podwyżki czynszu za lokal siedziby do kwoty netto ... PLN począwszy od 1 sierpnia 2009r.

Nie **jest prawdą**, że nie są znane zasady rozliczania i wysokość ryczałtu przysługującego Prezesowi

Realizując kompetencję określona przepisem art.18 ust. 2, 3 i 22 statutu Zarząd już w dniu 31 marca 2007 jednogłośnie przyjął uchwałą nr **Z – 02/III/2007** ws. **zasad i wysokości** ryczałtów telekomunikacyjnych oraz refundacji kosztów podróży służbowych członków władz OIGOSK.

- W §2 ust.1 lit. a w/w uchwały określono wysokość ryczałtu prezesa OIGOSK na kwotę netto ... PLN/mc.
- 17 października 2009r powyższą uchwałą znowelizowano, patrz pkt.Ad.14.2 protokołu Z- 05/10/2009. Skutkiem tej nowelizacji począwszy od 01.01.2010r między innymi zmieniono wysokość ryczałtu prezesa OIGOSK na kwotę netto ... PLN/mc
- 17 stycznia 2012r powyższą uchwałą znowelizowano, patrz pkt.Ad.13.1 protokołu Z- 01/01/2012. Skutkiem tej nowelizacji począwszy od 01.01.2012r zmieniono wysokość ryczałtu prezesa OIGOSK na kwotę netto ... PLN/mc
- 18 lipca 2015r Zarząd w drodze aklamacji podjął uchwałą nr **6/20150718** (patrz pkt. Ad.11.1 protokołu Z- 03/07/2015). Skutkiem tej uchwały od 1 lipca 2015 przyznano prezesowi OIGOSK ryczałtowe wynagrodzenie miesięczne netto w kwocie ... PLN

Kwoty wynagrodzenia (wcześniej ryczałtu) prezesa Stencla są wypłacane na podstawie faktur VAT.

3) Kwestia reprezentacji osoby prawnej jest uregulowana statutem (art.17 ust.5) oraz ustawą prawo bankowe w relacjach z bankami. Rachunek bankowy OIGOSK jest prowadzony na podstawie umowy z SGB-Bank S.A. Poznań Oddział - Finansowe Centrum Biznesu w Koszalinie al. Armii Krajowej 8.

W umowach z bankiem (np. 25.04.2014, 20.07.2015) oraz kartach wzorów podpisów p. Roman Stencel jest wyszczególniany jako prezes. Bezpośrednim dostępem do operacji na r-ku aktualnie dysponuje prezes Stencel i skarbnik Katarzyna Szambelan. Zdaniem **ZK KR** z uwagi na zmiany skarbników oraz ich zamieszkiwanie poza Koszalinem i brak osobistego kontaktu, a także fakt, że wszystkie dokumenty spływają do siedziby w Koszalinie jak i konieczność ich akceptacji przez prezesa – dotychczasowe rozwiązanie jest optymalnym.

Zgodnie z przepisem art.17 ust.2 statutu „*Kompetencje członków zarządu określa statut oraz regulamin działania zarządu*” Regulamin działania zarządu nie zastrzega technicznych czynności dyspozycji bankowych jako wyłącznej kompetencji skarbnika, patrz §3 ust.4 regulaminu.

Natomiast przepis §3 ust.1 pkt.5 regulaminu nadaje Prezesowi OIGOSK kompetencje w zakresie „*Przydziela funkcje, wyznacza, ocenia i rozlicza wykonanie zadań przez poszczególnych członków Zarządu OIGOSK w tym i członków zarządów oddziałów terenowych*”.

4) Rotacja osób pełniących funkcje skarbnika jest konsekwencją upływu kadencji Władz, rezygnacji z pełnienia funkcji albo reorganizacji prowadzonej w trybie §3 ust.1 pkt.5 regulaminu działania zarządu.

Z dokumentów jednoznacznie wynika, że żadna z n/w osób wyszczególnionych w analizowanym liście **nie została wykluczona** z OIGOSK w trakcie pełnienia funkcji skarbnika.

- **Ryszard Zarzyński**: w efekcie wyborów uzupełniających przeprowadzonych na I Zebraniu Delegatów w dniu **29 marca 2008** - Zarząd ukonstytuował się następująco (patrz protokół z obrad IZD OIGOSK):

1	Stencel	Roman	PREZES
2	Pietraszewski	Waldemar	wiceprezes
3	Popławski	Zbigniew	wiceprezes
4	Zarzyński	Ryszard	sekretarz
5	Jagielski	Ryszard	skarbnik

Członkostwo R. Zarzyńskiego w OIGOSK ustało w dniu 31 lipca 2011r w trybie art.8 ust.1 statutu.

- **Ryszard Jagielski**: Mandat członka Zarządu (skarbnika) "wygasł" **19 marca 2011r** tj. z dniem upływu I kadencji Władz. Nie kandydował w wyborach na II kadencję.

Członkostwo R. Jagielskiego w OIGOSK ustało w dniu 31 lipca 2012r w trybie art.8 ust.1 statutu.

- **Marek Wójcik**: w efekcie tajnych wyborów przeprowadzonych na IV Zebraniu Delegatów w dniu **19 marca 2011** - Zarząd ukonstytuował się następująco (patrz protokół z obrad IVZD OIGOSK):

1	Stencel	Roman	PREZES
2	Popławski	Zbigniew	wiceprezes
3	Gryglas	Zbigniew	wiceprezes
4	Cichacki	Henryk	sekretarz
5	Wójcik	Marek	skarbnik

Mandat członka Zarządu (skarbnika) "wygasł" **17 września 2012r** w trybie art.11 ust.1 lit. c) statutu.

Członkostwo M. Wójcika w OIGOSK ustało w dniu 31 lipca 2015r w trybie art.8 ust.1 statutu.

- **Zenon Giętkowski**: w efekcie wyborów uzupełniających przeprowadzonych na VI Zebraniu Delegatów w dniu **6 kwietnia 2013** - Zarząd ukonstytuował się następująco (patrz protokół z obrad VIZD OIGOSK):

1	Stencel	Roman	PREZES
2	Popławski	Zbigniew	wiceprezes
3	Gryglas	Zbigniew	wiceprezes
4	Próchnicki	Adam	sekretarz
5	Giętkowski	Zenon	skarbnik

Mandat skarbnika "wygasł" **31 października 2013r** wskutek reorganizacji w trybie §3 ust.1 pkt.5) Regulaminu Działania Zarządu.

Członkostwo Z. Giętkowskiego w OIGOSK ustało w dniu 30 kwietnia 2014r w trybie art.8 ust.4 statutu.

- **Adam Próchnicki**: funkcję skarbnika powierzono **1 listopada 2013r** w ramach reorganizacji Zarządu w trybie §3 ust.1 pkt.5) Regulaminu Działania Zarządu.

Mandat członka Zarządu (skarbnika) "wygasł" **9 maja 2015r** tj. z dniem upływu II kadencji Władz.

Nie kandydował w wyborach na III kadencję.

Członkostwo Ad. Próchnickiego w OIGOSK ustało w dniu 31 marca 2016r w trybie art.8 ust.4 statutu / §3 ust.3 lit. b) uchwały nr **ZDVII – 30 / V / 2014**.

Ad.8 [listu otwartego] Wywieranie nacisku na pozostałe Władze OIGOSK oraz sposób podejmowania uchwał przez Zarząd

Oświadczenia przewodniczących SK i KR jednoznacznie dowodzą, że nie mają miejsca żadne naciski prezesa Stencla w przedmiocie uzgodnień uchwał czy stanowisk tych Władz.

Natomiast sporadyczne sugestie dotyczące miejsca i terminu obrad są przejawem naturalnej i pożądanej współpracy poszczególnych Władz motywowanej troską o racjonalizację wydatków.

Zdaniem **ZK KR** jak najbardziej właściwa jest praktyka przysyłania członkom Zarządu tekstów projektów uchwał, w tym w ramach uzgodnień korespondencyjnych, które zawsze są uzasadnione okolicznościami nie cierpiącymi zwłoki.

Ad.9 [listu otwartego] Uchybienia i naruszenia prawa w działaniach Zarządu oraz jego prezesa

1) konieczność kontynuacji w dniu 17.05.2016 obrad Zarządu w Słupsku jest konsekwencją zawinionych, świadomych zaniechań, o których mowa w poniższym fragmencie protokołu Z-02/05/2016 cyt.

"Gdy okazało się, że dwóch członków Zarządu (Zb. Gryglas i W. Ochota) nie przybyli na obrady Prezes Stencel poinformował, że pomimo akceptacji e-mail i zapewnień uczestnictwa jeszcze wczoraj wieczorem - na śniadaniu sekretarz Zb. Gryglas oświadczył, że nie będzie uczestniczyć w obradach!

Podobnie wiceprezes W. Ochota mimo sprzeciwu e-mail, na promie jeszcze dzisiaj (17.05.2016) zapewniał o swojej obecności na obradach.

Powyższe okoliczności jednoznacznie wskazują na **świadome z premedytacją bojkotowanie** obrad Zarządu.

Dlatego prezes Stencel za pośrednictwem promowego systemu komunikacyjnego audio zaprosił członków Komisji Rewizyjnej.

Po ich przybyciu zrelacjonował sytuację i przedstawił zagrożenia oraz potencjalne uciążliwości dla niektórych członków w okolicznościach braku uchwał, których podjęcie zaplanowano na obradach Zarządu.

Uwzględniając powyższe oraz obiektywne i racjonalne względy prezes Stencel zdecydował o kontynuacji obrad ok. godz. 15:00 w Słupsku ul.

M. Konopnickiej 16 / 2, co obecni zaakceptowali."

Zdaniem **ZK KR** uchwały Zarządu podjęte w dniu 17.05.2016 **nie są wadliwe** - wobec skutecznego powiadomienia Zb. Grygłasa i W. Ochoty o kontynuacji obrad w Słupsku, patrz niżej przywołana treść wiadomości sms:

Wydruk wiadomości sms

Od: +48502532405 Stencel Roman

Wysłano: 17 maja 2016 11:29

Do: Piotr Berent <602150715>; W. Ochota<502375697>; K. Szambelan<693280680>; Zb. Gryglas<609551063

W związku ze świadomym zbojkotowaniem przez Zb Grygłasa i W. Ochotę zaplanowanych obrad zarządu w dniu 17.05.2016 godz. 9:00 na promie z uwagi konieczność podjęcia ważnych i pilnych uchwał w porozumieniu z KR zdecydowałem o kontynuowaniu obrad o godz 14:30 w Słupsku ul. Konopnickiej 16/2 pozdr R Stencel

2) Przedstawione dokumenty (protokoły: zarządu OT1 z **16 lutego 2016**, z obrad WZC OT1 w dniu 09.05.2016) bezspornie dokumentują, że wzmiankowane WZC OT1 zwołano; obradowało i wybrało Delegatów OT1 na IX ZD OIGOSK z **zachowaniem procedur i przestrzeganiem wymogów** statutowo - regulaminowych .

3) W ramach kontroli nadzwyczajnej prowadzonej w 2014r (patrz protokół z 06.04.2014) Komisji Rewizyjnej przedstawiono obszerną korespondencję prowadzoną przez Zarząd z Ministerstwem Infrastruktury i Wojewodą Zachodniopomorskim wraz z dokumentami oraz n/w pełnomocnictwa:

- deklaracja członkowska (założyciela) z 20 kwietnia 2006r, stosowny fragment:

scan

- notarialnie potwierdzone pełnomocnictwo z 29 stycznia 2007r, stosowny fragment, a także pełnomocnictwo z 10.03.2011r:

scan

Przedstawione wiarygodne dokumenty jednoznacznie wskazują, że problematyka legalności wyboru p. Romana Stencła na stanowisko prezesa OIGOSK I i II kadencji Władz była kilkakrotnie badana przez organy nadzoru w trybie art.13 ustawy o izbach gospodarczych:

- w **2013r i 2014r** sprawę szczegółowo badał **Minister Infrastruktury i Rozwoju**, który w oparciu o obszerny materiał dowodowy pismami znak:

TD-6p-053-11/2013 z 23 grudnia 2013,

TD-V-053-23/TP/2014 z 22 października 2014

jednoznacznie stwierdza, że **nie znajduje podstaw prawnych i faktycznych do kwestionowania wyboru p. Romana Stencła na funkcję prezesa OIGOSK**

- w **2015r** na skutek skargi sprawę ponownie badał **Wojewoda Zachodniopomorski** (NK-3.004.2.2015.EM), który również nie znalazł podstaw do kwestionowania wyboru czy interwencji,

Ad.10 [listu otwartego] Forsowanie zakazu krytyki działań Zarządu i jego prezesa

1) Przeprowadzona przez **ZK KR** analiza obowiązujących w OIGOSK regulacji prawnych jednoznacznie wskazuje, że zakres obowiązków informacyjnych oraz rodzaj i egzekwowanie konsekwencji za uchybienie tym obowiązkom mają **pełne umocowanie** w uchwalach i regulaminach.

Uwagi dotyczące realizacji tych obowiązków (zbyt duża ilość, niezasadność, formalizm) mają **charakter subiektywny**, a ich podnoszenie w formie zarzutów wobec Zarządu jest bezpodstawne.

2) Zakres kompetencji zarządu OT określają przepisy art.32 i 33 statutu, więc formułowanie zarzutów wobec Zarządu jest również bezpodstawne.

3) Z udokumentowanych faktów jednoznacznie wynika, że przyczyną wykluczeń były **wielokrotne**, w tym **rażące** naruszenia w zakresie obowiązków członkowskich oraz zasad Kodeksu Etyki Zawodowej OIGOSK, a nie krytyka Zarządu i prezesa, co bezpodstawnie sugeruje się w liście.

ZK KR na podstawie analizy dokumentów, a przewodniczący w ramach bieżącej kontroli uczestnicząc we wszystkich obradach – nie podzielają zarzutu jakoby Zarząd kierował się zasadą bezwzględnego posłuszeństwa członków czy „dławił” dyskusję lub krytykę prowadzoną w dobrej wierze.

4) Problematyka zwiększenia kompetencji KDZ, zarządów OT itp. została przedstawiona w projekcie uchwały **ZDVIII-34/V/2015** ws. zmian statutu. VIII Zebranie Delegatów w dniu **9 maja 2015r** proponowane zmiany w **głosowaniu odrzuciło** (patrz pkt. VIII protokołu z obrad).

W protokole z obrad Zarządu i XIV KDZ w dniu 25 września 2015 (patrz pkt. Ad.7) przedst. argumenty, które **ZK KR** podziela cyt.

„Wdrożenie postulatu aby każdy OT dysponował rachunkiem bankowym faktycznie skutkowałoby **działaniem na szkodę Izby** albowiem:

- znacząco zmalałyby przychody z tytułu odsetek od lokat z powodu **niższych kwot kapitału** oraz **wzrostu kosztów prowadzenia r-ków bankowych OT**, gdyż z uwagi na brak oddziałów banku aktualnie prowadzącego r-k bankowy OIGOSK - nie jest możliwe aktywowanie r-ków pomocniczych dla wszystkich OT OIGOSK,

- OT **utraciłyby przychody** z tytułu lokat z uwagi na skromne środki w dyspozycji poszczególnych OT,

- **znacząco wzrosłaby mitręga biurokratyczna** (ewidencjonowanie operacji, sald kont bankowych itp.), co skutkowałoby podwyższeniem opłaty za usługi Biura Rachunkowego prowadzącego Księgi Rachunkowe OIGOSK

- Ponadto **określone ograniczenia** w omawianym zakresie wynikają z przepisu art.4 ust.5 Ustawy z 29.09.1994 o rachunkowości traktującym o obowiązkach "Kierownika Jednostki" tj. zarządu OIGOSK."

Wnioski końcowe

- 1) Zarzuty analizowanego listu otwartego są w **całości bezpodstawne**.
- 2) **ZK KR** szanuje prawo do krytyki Zarządu jednak nie powinno ono usprawiedliwiać oszczerstw, inwektyw i świadomego rozpowszechniania nieprawdziwych tez dezawuuujących działania legalnej Władzy OIGOSK!
- 3) Rozpowszechnianie w przestrzeni publicznej nieprawdziwych wniosków i sugestii o charakterze aferalnym czy nielegalnych działaniach Władzy zarządzającej szkodzi wizerunkowi OIGOSK, a jako takie **nie powinny pozostać bezkarne**.
- 4) W nadzorczym w trybie art.13 ustawy o izbach gospodarczych na prośbę Wojewody Zachodniopomorskiego jako właściwego organu korespondencjami z 25 lipca i 1 sierpnia 2016 przesłano n/w dokumenty:
 - opinię prawną z 6 kwietnia 2016
 - opinię prawną z 11 maja 2016
 - stanowisko (uchwała) Zarządu OIGOSK z 15 kwietnia 2016
 - protokół z obrad IX Zebrania Delegatów OIGOSK w dniu 04.06.2016
 - protokół Komisji Wyborczej ZDIX w dniu 04.06.2016
 - Uchwała Komisji Rewizyjnej OIGOSK z 7 marca 2016
 - Uchwała Zarządu OIGOSK nr 1/20160312 z 12 marca 2016 (oryginał)
 - Uchwała Zarządu OIGOSK nr 2/20160312 z 12 marca 2016
 - Uchwała Zarządu OIGOSK nr 3/20160312 z 12 marca 2016
 - Uchwała Zarządu OIGOSK nr 4/20160312 z 12 marca 2016 (oryginał)
 - Uchwała Zarządu OIGOSK nr 1/20160517 z 17 maja 2016 (tożsama z uchwałą 1/20160524/koresp)
 - Uchwała Zarządu OIGOSK nr 2/20160517 z 17 maja 2016 (tożsama z uchwałą 2/20160524/koresp)
 - Uchwała Zarządu OIGOSK nr 3/20160517 z 17 maja 2016 (tożsama z uchwałą 3/20160524/koresp)
 - Uchwała Zarządu OIGOSK nr 5/20160517 z 17 maja 2016 (tożsama z uchwałą 5/20160524/koresp)
 - Protokół nr Zkoresp – 02/05/2016 z uzgodnień korespondencyjnych Zarządu OIGOSK zainicjowanych 24 maja 2016
 - Protokół z obrad zarządu OT1 w dniu 16.02.2016
 - Protokół z obrad Walnego Zebrania Członków OT1 w dniu 9 kwietnia 2016 wraz z protokołem Komisji Wyborczej
 - Uchwała Sądu Koleżeńskiego w pełnym składzie nr 1koresp/20160323/SK wraz z protokołem

Brak reakcji w/w organu wskazuje, że wojewoda nie znalazł naruszeń prawa stanowiących podstawę do interwencji!

Podpisy

Wiesław Kociak – przewodniczący

Mirosław Pawlicki – sekretarz zespołu kontrolnego,

Mieczysław Żolnierek – członek

Konrad W
Popłacki M
Zajmull

Pouczenie:

Stosownie do przepisu §2 ust.3 regulaminu KR z 24.05.2014 Zarząd OIGOSK - może w terminie czternastu dni od otrzymania protokołu wnieść zastrzeżenia, uwagi do stwierdzeń i konkluzji wyszczególnionych w niniejszym protokole z kontroli.