

Roman Stencel

Rzecznik Praw Przedsiębiorców

prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i (lub) ośrodek szkolenia

75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5

e-mail oigosk@izbaosk.eu, m. +48 502 532 405

Koszalin 10 stycznia 2024

Sprawozdanie za 2023 Rok

Rzecznika Praw Przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców i (lub) ośrodek szkolenia

Na podstawie §7 Regulaminu Działania Rzecznika PPOSK z 19 lipca 2019 przedstawia się niniejsze sprawozdania:

I. Finansowe z wpływu opłat, o których mowa w §5 ust.1 pkt.1 i §6 regulaminu oraz poniesionych wydatków.

1. W 2023r wpłynęła poniższa opłata jn.

Lp.	data	Opis	kwota	wpłacający
1	6 listopada 2023	Wniosek o interwencję u Prezydenta Miasta Rzeszów ws uwolnienia PKK przez Wydział komunikacji bez powiadomienia OSK „ZRYW II”.	220	„Zryw II” OSK Marta Skowron Rzeszów

2. Wydatki narastająco:

Lp.	data	Opis	kwota	płatnik
1	19 maja 2021	Obrady Rady opiniodawczo - doradczej Rzecznika Praw PPOSK - Piastów siedziba PIGOSK (catering)	300	PIGOSK
2	6 listopada 2021	Obrady Rady opiniodawczo - doradczej Rzecznika Praw PPOSK- Piastów siedziba PIGOSK (obiad w restauracji)	500	PIGOSK
1	8 lipca 2022	Obrady Rady opiniodawczo - doradczej Rzecznika Praw PPOSK- Proszenie Kompleks Gastr - Hotel „Górski” (sala konferencyjna + usługa gastronomiczna)	1 604	OIGOSK
		Razem 2021 - 2022	2 404	
1	19 stycznia 2023	R-k podróży służbowej do SR Poznań – Stare Miasto, który rozpoznawał zażalenie na postanowienie Prokuratora o odmowie wszczęcia śledztwa (zażalenie oddalono)	549	OIGOSK
2	17 marca 2023	R-k podróży służbowej do Polichna, Na XXIV ZD PFSSK prezentacja sprawozdania Rzecznika Praw PPOSK za 2022r	832	OIGOSK
3	7 lipca 2023	Obrady Rady opiniodawczo - doradczej Rzecznika Praw Hotel PORTO Radomsko (kolacja w restauracji)	2 027	PIGOSK
		Razem 2023	3 408	

II. Z działalności w 2023R

1) 19 stycznia 2023 razem z członkiem Rady Rzecznika Praw PPOSK

kol. Krzysztofem Bandosem stawiliśmy się w Sądzie Rejonowym Poznań - Stare Miasto.

SR Poznań – Stare Miasto rozpoznawał zażalenie z 12 listopada 2022 na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Poznaniu z **31.10.2022** ws odmowy wszczęcia śledztwa sygn. akt 4243-5.Ds.3564.2022 o czyn z art.231 §1 kk.

/Zawiadomienie z **28.09.2022** o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez dyr. WORD Poznań/

Niestety sąd nie uwzględnił naszej argumentacji i skargę oddalił, co skutkuje prawomocnością postanowienia prokuratora z **31.10.2022** o odmowie wszczęcia śledztwa.

2) 17 marca 2023 w Hotelu Złoty Młyn Polichno na XXIV Zebraniu Delegatów PFSSK zaprezentowałem sprawozdanie z działalności Rzecznika Praw PPOSK w 2022 roku.



3) 30 marca 2023 Sąd Rejonowy w Zielonej Górze rozpoznawał

zażalenie z 20 listopada 2022 na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Zielonej G. z **28.10.2022** ws odmowy wszczęcia śledztwa sygn. akt 4258-5.Ds.2316.2022 o czyn z art.231 §1 kk.

/Zawiadomienie z **29.09.2022** o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez dyr. WORD Zielona G/

Sygn. akt: VII Kp 722/22

Ogólnopolska Izba Gospodarcza OSK
z/s w Koszalinie

Wpłynęło dnia: 7.2.2023
podpis: [signature]

POSTANOWIENIE

POUCZENIE
nie ma możliwości uzyskania nie przysługują
środków zaskarżenia

Dnia 30 marca 2023 roku

Sąd Rejonowy VII Wydział Karny w Zielonej Górze
w składzie:

Przewodniczący: sędzia Luvia Olszewska

Protokolant: sekr. sąd. Magdalena Sztuchmal

po rozpoznaniu zażalenia Romana Stencel
na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w Zielonej Górze z dnia
28 października 2022 roku
w przedmiocie odmowy wszczęcia śledztwa,
na podstawie art. 437 § 1 kpk, art. 329 § 1 i 2 kpk,

postanawia:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

Za zgodność z oryginałem

Zielona Góra, dnia 2023-04-11

[signature]
Sekretarz Sądu



4) 10 czerwca 2023 wniosek do RzMSP o inicjatywę zmian w przepisie art.55 upp.



OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA
OSK

sygn. RzPPPOSK/01RMSP/20230810

10 czerwca 2023 roku

Roman Stencel

Rzecznik Praw Przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i (lub) ośrodek szkolenia
75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5
e-mail oigosk@izbaosk.eu, m. +48 502 532 405

Pan Adam Abramowicz

Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców
00-679 Warszawa ul. Wilcza 46
ePUAP ID RzecznikMSP /skrytka ESP

Wniosek

Działając w imieniu i z umocowania uchwałami organów statutowych współpracujących organizacji społecznych środowiska ośrodków szkolenia kierowców: -

Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców z/s w Warszawie /PFSSK/ KRS 0000133194,

Polskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Piastowie /PIGOSK/ KRS 0000256376

Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie /OIGOSK/ KRS 0000276855,

link <http://www.izbaosk.eu/index.php/rzecznik-praw-przedsiębiorców-prowadzących-ośrodek-szkolenia-kierowców-Hub-ośrodek-szkolenia>

Wskazując na preambułę z 6 marca 2018 Prawo przedsiębiorców /dalej upp/ - na podstawie art.221 §1 i art.241 kpa oraz art.8 i 9 Ustawy z 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców wnosząc o podjęcie działań skutkujących wprowadzeniem do porządku prawnego sumarycznego maksymalnego czasu trwania wszelakich kontroli przedsiębiorcy prowadzonych w jednym roku kalendarzowym – przez uprawnione organy kontroli.

Uzasadnienie

Organy kontroli twierdzą, że ograniczenia wyszczególnione w art.55 ust.1 upp dotyczą **tylko jednego organu kontroli**, a nie wszystkich organów uprawnionych do kontroli przedsiębiorcy?

Przedsiębiorca prowadzący **ośrodek szkolenia kierowców** (art.28 ustawy o kierujących pojazdami) i jednocześnie **ośrodek szkolenia** (art.39g ustawy o transporcie drogowym) – jest corocznie kontrolowany przez Starostę (art.44 ust.1 pkt.1 ustawy o kierujących pojazdami).

Ponadto przedsiębiorca ten może być w tym samym roku kontrolowany przez:

- Wojewodę (art.39h ust.2 pkt.1 ustawy o transporcie drogowym)
- organy Krajowej Administracji Skarbowej /KAS/,
- organy Państwowej Straży Pożarnej /PSP/,
- Kuratora Oświaty - w zakresie spełniania warunków akredytacji na usługi edukacyjne,
- inne organy.

Uwzględniając wielość w/w organów kontrolnych - **prawie niewykluczone są okoliczności**, w których przedsiębiorca jest kontrolowany przez ok.60 dni w roku kalendarzowym mającym ok. 250 dni roboczych! Aktualnie prawnie dopuszczalne tak znaczące obciążenie przedsiębiorcy kontrolami w jednym roku kalendarzowym jest irracjonalne, paraliżując niekiedy działalność gospodarczą i generując straty finansowe. Dlatego środowiska, które reprezentują oczekują Pana pomocy w zminimalizowaniu omawianych uciążliwości.

Z poważaniem
Roman Stencel



Signed by / Podpisano przez:

Uwzględniając niżej przywołane literalne brzmienie tytułu art.55 upp tj. zastosowaną tam liczbę pojedynczą „organu” uprawniona wydaje się być teza o prawnym ograniczeniu czasu trwania kontroli jednego organu w roku kalendarzowym.

Art. 55. 1. Czas trwania wszystkich kontroli *organu kontroli* u przedsiębiorcy w jednym roku kalendarzowym nie może przekraczać w odniesieniu do:

- 1) mikroprzedsiębiorców – 12 dni roboczych;
- 2) małych przedsiębiorców – 18 dni roboczych;
- 3) średnich przedsiębiorców – 24 dni roboczych;
- 4) pozostałych przedsiębiorców – 48 dni roboczych.



HPL.173.2023.TO

Warszawa, dnia 20 czerwca 2023 r.

Pan
Roman Stencel
Prezes Zarządu
Ogólnopolska Izba Gospodarcza
Ośrodków Szkolenia Kierowców
Z/S w Koszalinie
ul. Bohaterów Warszawy 2 lok. 5,
75-211 Koszalin
e-mail: oigorsk@izbaosk.eu

Grzegorz Paweł Prosz

w nawiązaniu do Pana wniosku z dnia 10 czerwca 2023 r. skierowanego drogą elektroniczną do Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców¹ dotyczącego zmian w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców² w zakresie zasad przeprowadzania kontroli określonych w art. 55 ust 1 tej ustawy – niniejszym uprzejmie dziękuję za przesłane uwagi oraz informuję, iż wskazane zagadnienia są przedmiotem analizy Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców.

Mając na względzie znaczenie zagadnienia będącego przedmiotem wniosku, działając na podstawie art. 10 ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców³, zwracam się z prośbą o uzupełnienie wniosku o wskazanie konkretnych przypadków przedsiębiorców, u których w ciągu jednego roku kalendarzowego przeprowadzane były kontrole przez różne organy kontrolne, z wyszczególnieniem tych kontroli, oraz z kopiami dokumentacji kontrolnych każdego takiego przypadku.

Powyższe jest konieczne do oceny skali problemu oraz katalogu działań możliwych do podjęcia przez Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców w niniejszej sprawie.

Z poważaniem

Zastępca Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

Dr. h. c. pr. Marek Woźniak

Dr. h. c. pr. Marek Woźniak

From: OIGOSK [mailto:oigosk@izbaosk.eu]

Sent: Saturday, **June 24, 2023** 11:50 PM

To: 'Prezes OT10OIGOSK (prezes-ot10@izbaosk.eu)'; prezes OT1OIGOSK (prezes-ot1@izbaosk.eu); 'prezes OT2OIGOSK (prezes-ot2@izbaosk.eu)'; 'Prezes OT4OIGOSK (prezes-ot4@izbaosk.eu)'

Cc: Drozdowski Cezary (c.drozdowski@prawko.com); Szymanski Krzysztof prezes (prezesks@pigosk.pl); Lapeta Grzegorz (chairmanpfssk@gmail.com); PIGOSK (biuro@pigosk.pl); PFSSK (biuro@pfssk.pl); Bandos Krzysztof (lowiczrondo@wp.pl); Szytura Michal (kierownik@rotrans.com.pl)

Subject: Wielokrotne kontrole OSK w danym roku - prosba o przeslanie dokumentacji

Dobry wieczór

Wskazując na **preambułę** Ustawy z 6 marca 2018 Prawo przedsiębiorców /dalej upp/, cyt.

" Kierując się konstytucyjną zasadą **wolności działalności gospodarczej**, a także innymi zasadami konstytucyjnymi mającymi znaczenie dla przedsiębiorców i wykonywanej przez nich działalności gospodarczej, w tym **zasadami praworządności, pewności prawa, niedyskryminacji** oraz **zrównoważonego rozwoju**, uznając, że **ochrona i wspieranie wolności działalności gospodarczej** przyczyniają się do rozwoju gospodarki oraz do **wzrostu dobrobytu społecznego**, dążąc do **zagwarantowania Praw przedsiębiorców** oraz uwzględniając potrzebę **zapewnienia ciągłego rozwoju działalności gospodarczej** w warunkach wolnej konkurencji, uchwała się, co następuje:"

- na podstawie art.221 §1 i art.241 kpa oraz art.8 i 9 Ustawy z 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców /RzMSP/

załączonym wnioskiem z **10 czerwca 2023** zwróciłem się do RzMSP o **podjęcie działań** skutkujących wprowadzeniem do porządku prawnego **sumarycznego maksymalnego czasu trwania wszelakich kontroli przedsiębiorcy** prowadzonych w jednym roku kalendarzowym – przez uprawnione organy kontroli.

W odpowiedzi Biuro RzMSP pismem z 20 czerwca 2023 (w załączniku) zwróciło się z **prośbą o uzupełnienie wniosku**, cyt.

"poprzez **wskazanie konkretnych przypadków przedsiębiorców**, u których w **ciągu jednego roku kalendarzowego** **prowadzone były kontrole przez różne organy kontrolne** z wyszczególnieniem tych kontroli oraz **kopiami dokumentacji kontrolnej** każdego takiego przypadku."

Wskazując na powyższe, proszę o **rozpropagowanie tytułowego problemu w środowisku osk i os** oraz **przesyłanie kopii dokumentacji z wielokrotnych kontroli prowadzonych w jednym roku kalendarzowym** przez różne organy kontrolne - na adres:

Roman Stencel

Rzecznik Praw Przedsiębiorców POSK

75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5 e-mail oigosk@izbaosk.eu

Pozdrawiam

Roman Stencel, prezes OIGOSK www.izbaosk.eu tel. m. +48 502 532 405

ps. Wiadomość wysyłam na wskazane adresy e-mail wszystkich członków OIGOSK, ukryte w UdW ze względu na aplikacje antyspamowe serwerów pocztowych

5) 7 lipca 2023 w Hotelu „Porto” Radomsko.

- a. W związku z upływem I kadencji Rzecznika Praw PpOSK i Rady wyłoniono osobę Rzecznika Praw PpOSK na II czteroletnią kadencję: **2024 – 2027**, vide §2 pkt.1 i §3 **Regulaminu Działania** Rzecznika Praw PpOSK z 19.07.2019. Prezesi G. Łapeta i K. Szymański zgodnie zarekomendowali kol. **Romana Stencla** do pełnienia funkcji Rzecznika Praw PpOSK również w II kadencji. Roman Stencel wyraził zgodę, podziękował za zaufanie i zadeklarował rzetelne wykonywanie obowiązków określonych regulaminem.



b. Odbły się czwarte (pierwsze w 2023r) obrady Rady opiniodawczo - doradczej Rzecznika Praw PPOSK II kadencji [2024 – 2027], dalej Rada (§11 regulaminu).

W obradach uczestniczyli:

Roman Stencel - Rzecznik Praw PPOSK II kadencji (dalej Rzecznik Praw PPOSK),
Krzysztof Bandos - członek Rady, członek Stow. MOST Skierniewice wskazany uchwałą XXIV ZDS PFSSK z 17.03.2023,
Michał Szytura - członek Rady, członek PIGOSK wskazany uchwałą WZC PIGOSK nr 7/2023 z 24.03.2023.

zaproszeni goście:

Krzysztof Szymański - prezes PIGOSK,
Grzegorz Łapeta - prezes PFSSK,
Franciszek Saługa - sekretarz PFSSK,
Mirosław Jambor - prezes OT10 OIGOSK w Częstochowie

Obradom przewodniczył Roman Stencel, a ich przedmiotem były n/w obszary tematyczne:

1. **sprawozdanie** z działalności Rzecznika Praw PPOSK w 2022r,
2. sprawozdanie z bieżącym działalnościami w roku 2023,
3. dyskusja i przyjęcie Aneksu nr.2 ws zmian Regulaminu Działania Rzecznika Praw PPOSK,
4. wyartykułowanie obszarów inicjatyw Rzecznika Praw POSK na pierwszy rok II kadencji 2024-2027,



IU HOTEL ★★☆☆
ROCZYSKO
SPA & BUSINESS



7) 8 listopada 2023 wniosek do Prezydenta Miasta Rzeszowa ws nie poinformowania OSK „ZRYW II” Rzeszów o zwolnieniu PKK celem udostępnienia innemu osk.



OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA
OSK

sygn. RzPrawPPOSK/01PRz/20231108

8 listopada 2023 roku

Roman Stencel /Rzecznik Praw PPOSK/
Rzecznik Praw Przedsiębiorców prowadzących
ośrodek szkolenia kierowców i (lub) ośrodek szkolenia
75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5
e-mail oiqosk@izbaosk.eu, m. +48 502 532 405

Pan Konrad Rafał Fijołek
Prezydent Miasta Rzeszów
35-064 Rzeszów ul. Rynek 1
ePUAP ID umrz /skrytka ESP

Dotyczy sprawy sygn. KM-PJ.5432.173.2023.SŁ

Wniosek

Działając w imieniu i z umocowania uchwałami organów statutowych współpracujących organizacji społecznych środowiska ośrodków szkolenia kierowców:

- Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców z/s w Warszawie /PFSSK/ KRS 0000133194,
- Polskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Piastowie /PIGOSK/ KRS 0000256376
- Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie /OIGOSK/ KRS 0000276855,

a także realizując postanowienia **Regulaminu działania Rzecznika Praw PPOSK** w szczególności §5 pkt. 1 link <http://dane.izbaosk.eu/dokumenty/RzecznikPrawPrzesiebiorcyProwadzOSK.OS-Regulamin.ti20230710-siq.pdf>

Na podstawie art.221, art.241 i art.249 w związku z art.248 kpa proszę o **szczegółowe wyjaśnienie** dlaczego wbrew obowiązkowi nałożonemu przepisem §8 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami Dz. U.2016 poz. 231 - **nie poinformowano** Ośrodka Szkolenia Kierowców „Zryw II” Marta Skowron 35-073 Rzeszów Plac Wolności 2, pok. 209 NIP 813-156-51-26 o zwolnieniu przez organ (Prezydent Miasta Rzeszów) i w konsekwencji udostępnieniu innemu ośrodkowi szkolenia kierowców /osk/ profilu kandydata na kierowcę /PKK/ nr 21900381994456335134 na wniosek Marcina Wojciechowskiego, którego dane oraz informacje zawiera ten PKK?

Jeżeli okazałoby się, że organ z obowiązku informacyjnego się wywiązał, to proszę o przesłanie kopii stosownego dokumentu – na podstawie art.10 ust.1 w związku z art.6 ust.1 pkt.4 i ust.2 Ustawy 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej.

Proszę również o przesłanie treści uzasadnienia lub kopii w/w wniosku Pana Marcina Wojciechowskiego o zwolnienie PKK przez organ w trybie §8 w/w rozporządzenia - celem zapoznania się z argumentacją uzasadniającą pozytywne załatwienie wniosku.

Uzasadnienie

W korespondencji przesłanej 25 października 2023 Rzecznikowi Praw PPOSK Pan Bolesław Skowron reprezentujący Ośrodek Szkolenia Kierowców „Zryw II” Marta Skowron 35-073 Rzeszów Plac Wolności 2 nr 00421863 w Rejestrze prowadzonym przez organ – informuje i oświadcza, że Prezydent Miasta Rzeszów jako organ administracji publicznej nie poinformował o zwolnieniu PKK celem udostępnienia innemu osk.

Podkreślono, że Pan Marcin Wojciechowski 24 kwietnia 2023 rozpoczął szkolenie na kat. C+E prawa jazdy w ramach kursu nr 59/03/23/CE jako kursant zaewidencjonowany w Księżce ewidencji osób szkolonych /KEOS/ poz. 91 - 1/2023.

W trakcie szkolenia w/w osoby jej PKK pobrany wcześniej przez osk „Zryw II” - prawdopodobnie w połowie lipca 2023 organ bez powiadomienia osk „Zryw II” uwolnił w trybie §8 w/w rozporządzenia.

Pan Bolesław Skowron twierdzi, że telefonicznie oraz osobiście podczas wizyt w wydziale komunikacji Urzędu Miasta Rzeszów **bezsukutecznie** usiłował dowiedzieć się i domagał się wyjaśnień odnośnie przyczyn „zabrania”, uwolnienia PKK Pana Marcina Wojciechowskiego przez organ – bez powiadomienia osk „Zryw II”, w którym ten Pan był szkolony!



Rzeszów, dnia 28 listopada 2023 r.

KM-PJ.5432.1773.2023.SŁ

Ogólnopolska Izba Gospodarcza OSK
z/s w Koszalinie

Wpłynęło dnia 4 grudnia 2023

podpis

Pan Roman Stencel

Rzecznik Praw PPOSK

ul. Bohaterów Warszawy 2 lok. 5

75 - 211 Koszalin

Odpowiadając na Pana pismo z dnia 08 listopada 2023 r. w kwestii wskazania podstaw prawnych zwolnienia przez tut. organ profilu kandydata na kierowcę i udostępnienie go innemu ośrodkowi szkolenia kierowców oraz przesłane przez Pana w dniu 22 listopada 2023 r. sprostowanie, dot. błędnie wskazanego w piśmie imienia osoby szkolonej, uprzejmie wyjaśniam:

- wskazany w piśmie, profil kandydata na kierowcę został zwolniony na podstawie § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r., oraz zgodnie ze złożonym w dniu 19 lipca 2023 r., pisemnym wnioskiem strony, po uprzedniej weryfikacji w systemie CEK pod względem blokad oraz naniesionych ewentualnych uwag, których nie stwierdzono;
- OSK „Zryw” został poinformowany o zwolnieniu przedmiotowego profilu kandydata na kierowcę, podczas przeprowadzonej rozmowy telefonicznej z pracownikiem tego ośrodka w dniach 20-21 lipca 2023 r. Jednocześnie pragnę nadmienić, iż obowiązujące przepisy szczególne nie wskazują ani formy powiadomienia, ani kolejności, ani również nie określają terminu, w jakim należy poinformować ośrodek o zaistniałej okoliczności. Zastosowanie, mają więc przepisy ogólne, tj. ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego.

Ponadto, zgodnie z zapisem art. 61 § 1 ww. ustawy, postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu, zatem przedmiotowy profil kandydata na kierowcę został wygenerowany zgodnie ze złożonym wnioskiem strony. Z kolei na podstawie art. 10 tejże ustawy, tylko stronie postępowania organ administracji publicznej obowiązany jest zapewnić czynny udział w każdym stadium prowadzonego postępowania administracyjnego i tylko strona postępowania, zgodnie z zapisem

8) **14 listopada 2023 wniosek do Dyrektora ZORD** ws wymogów dla pojazdów osk udostępnianych celem przeprowadzenia egzaminu państwowego na prawo jazdy.



OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA
OSK

sygn. RzPrawPPOSK/01ZK/20231114

14 listopada 2023 roku

Roman Stencel

Rzecznik Praw Przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców i (lub) ośrodek szkolenia
75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5
e-mail oigosk@izbaosk.eu, m. +48 502 532 405

Dyrektor Pan **Piotr Grygorcewicz**

Zachodniopomorski Ośrodek Ruchu Drogowego w Koszalinie
ePUAP ID ZORD-Koszalin /skrytka ESP

Wniosek

Działając w imieniu i z umocowania uchwałami organów statutowych współpracujących organizacji społecznych środowiska ośrodków szkolenia kierowców: -

Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców z/s w Warszawie /PFSSK/ KRS 0000133194,
Polskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Piastowie /PIGOSK/ KRS 0000256376
Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie /OIGOSK/ KRS 0000276855,

a także realizując Uchwałę Rady opiniodawczo-doradczej Rzecznika Praw PPOSK /dalej Rada/ podjętej 6 listopada 2021 w oparciu o szczegółowo przeanalizowane dokumenty (regulaminy, zarządzenia, umowy, wzorce wniosków, oświadczeń itp.) pozyskane z wszystkich 43 WORD-ów w Polsce.

Efektom tej analizy jest konkluzja, iż wymagane w niektórych WORD-ach wzorce wniosków i oświadczeń oraz obowiązujące regulaminy i umowy zawierają **zabronione prawem klauzule** oraz prawnie **niedopuszczalne żądania składania oświadczeń**.

Uwzględniając ujawnione nieprawidłowości - Rada postanowiła wdrożyć procedury mające na celu **wyeliminowanie stwierdzonych mankamentów**."

link <http://www.izbaosk.eu/index.php/rzecznik-praw-przedsiębiorcow-prowadzacych-osrodek-szkolenia-kierowcow-i-lub-osrodek-szkolenia>

Poniższy **wzór oświadczenia OSK** wymagany przez ZORD w okresie poprzedzającym opublikowanie wzorca oświadczenia przywołanego w pkt. 5 poniżej, a więc również w Listopadzie 2021 roku nie budził zastrzeżeń Rady.

Wzór oświadczenia z 1 listopada 2023

Koszalin/ OT Szczecinek*).....

.....
nazwa OSK/pieczęć/ nr tel.

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art.53a ustawy o kierujących pojazdami z dnia 5 stycznia 2011r. (t.j.Dz.U.2019r. poz.341 ze zm.) wyrażam zgodę na udział pojazdu OSK w praktycznej części egzaminu państwowego w zakresie prawa jazdy kategorii
pojazdem ośrodka szkolenia kierowców (marka, model i numer rejestracyjny) w dniu o godzinie dla Pani/Pana

Jednocześnie oświadczam, że :

1. Pojazd podstawiony przez OSK spełnia wymagania pojazdu przystosowanego do przeprowadzania egzaminów państwowych zgodnie z art.24 ustawy o kierujących pojazdami.
2. Pojazd jest wyposażony w urządzenie rejestrujące, które odpowiada warunkom określonym w przepisie art.54a ustawy o kierujących pojazdami (dot. kat. B).
3. Ośrodek szkolenia kierowców ponosi pełną odpowiedzialność za szkody w pojeździe powstałe w czasie dysponowania pojazdem przez ZORD w Koszalinie w związku z egzaminem prowadzonym na podstawie niniejszego oświadczenia.
4. OSK umożliwi wgląd w dowód rejestracyjny oraz w polisę OC- udostępnionego pojazdu- celem sprawdzenia ich ważności,
5. **Podstawiam pojazd co najmniej 15 minut przed wyznaczonym egzaminem do ZORD w Koszalinie/ OT Szczecinek,**
6. Upoważniam pracowników ZORD w Koszalinie do przestawienia pojazdu na terenie ZORD w Koszalinie/OT Szczecinek oraz w ruchu drogowym,
7. Osoba odbyła szkolenie uzupełniające w naszym OSK i w załączeniu przedstawiam kserokopię karty przeprowadzonych zajęć*)

*) niepotrzebne skreślić

.....
Czytelny podpis i pieczęć kierownika OSK

OŚWIADCZENIE OŚRODKA SZKOLENIA KIEROWCÓW O UDOSTĘPNIENIU POJAZDU

Koszalin/ OT Szczecinek*)

.....
nazwa OSK/pieczeń/ nr tel.

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art.53a ustawy o kierujących pojazdami z dnia 5 stycznia 2011 r. (t.j.Dz.U.2019r. poz.341 ze zm.) wyrażam zgodę na udział pojazdu OSK w praktycznej części egzaminu państwowego w zakresie prawa jazdy kategorii
pojazdem ośrodka szkolenia kierowców (marka, model i numer rejestracyjny) w dniu o godzinie dla Pani/Pana

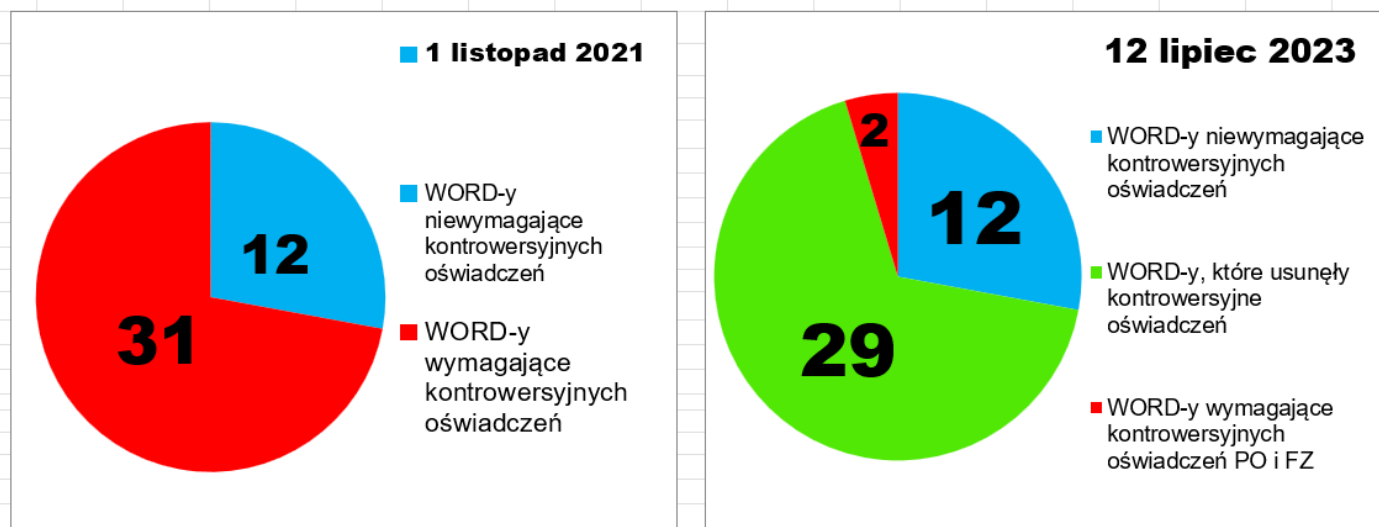
Jednocześnie oświadczam, że :

1. Pojazd podstawiony przez OSK spełnia wymagania pojazdu przystosowanego do przeprowadzania egzaminów państwowych zgodnie z art.24 ustawy o kierujących pojazdami.
2. Pojazd jest wyposażony w urządzenie rejestrujące, które odpowiada warunkom określonym w przepisie art.54a ustawy o kierujących pojazdami (dot. kat. B).
3. OSK umożliwi wgląd w dowód rejestracyjny oraz w polisę OC- udostępnionego pojazdu- celem sprawdzenia ich ważności,
4. **Podstawiam pojazd co najmniej 15 minut przed wyznaczonym egzaminem do ZORD w Koszalinie/ OT Szczecinek,**
5. Upoważniam pracowników ZORD w Koszalinie do przestawiania pojazdu na terenie ZORD w Koszalinie/OT Szczecinek oraz w ruchu drogowy,
6. Osoba odbyła szkolenie uzupełniające w naszym OSK i w załączeniu przedstawiam kserokopię karty przeprowadzonych zajęć*)

*) niepotrzebne skreślić

.....
Czytelny podpis i pieczęć kierownika OSK

9) Realizując Uchwałę Rady opiniodawczo-doradczej Rzecznika Praw PpOSK z 8 lipca 2022 dotyczącą wniosków o usunięcie bezprawnych żądań składania oświadczeń oraz niedozwolonych klauzul, których przedłożenie i (lub) złożenie jest w niektórych WORD-ach warunkiem przeprowadzenia egzaminu państwowego na prawo jazdy w trybie art.53 ust.4 i ust.4a Ustawy z 05.01.2011 o kierujących pojazdami tj. **pojazdem niebędącym w dyspozycji WORD" Finalnie uzyskano **doskonałe efekty działań**, które prezentuję grafiką jn.**



Kolorem zielonym wyróżniono WORD-y, które usunęły zabronione klauzule - na wniosek Rzecznika Praw PPOSK

1	DORD Wrocław
2	PORD Gdańsk
3	WORD Biała Podlaska
4	WORD Białystok
5	WORD Bydgoszcz
6	WORD Katowice
7	WORD Konin
8	WORD Krosno
9	WORD Łomża
10	WORD Łódź
11	WORD Szczecin
12	ZORD Koszalin
13	MORD Tarnów
14	MORD Nowy Sącz
15	WORD Bielsko Biala

16	WORD Chełm
17	WORD Ciechanów
18	WORD Częstochowa
19	WORD Elbląg
20	WORD Gorzów Wlkp
21	WORD Kielce
22	WORD Leszno
23	WORD Lublin
24	WORD Olsztyn
25	WORD Opole
26	WORD Ostrołęka
27	WORD Piła
28	WORD Płock
29	WORD Przemysł
30	WORD Radom

31	WORD Rzeszów
32	WORD Siedlce
33	WORD Słupsk
34	WORD Suwałki
35	WORD Tarnobrzeg
36	WORD Toruń
37	WORD Warszawa
38	WORD Włocławek
39	WORD Zamość
40	WORD Kalisz
41	MORD Kraków /analizuje
42	WORD Poznań
43	WORD Zielona Góra



10) 30 listopada 2023 prośba o interwencję ws. negatywnego wyniku egzaminu państwowego kat. A prawa jazdy w dniu 18.10.2023 w WORD Toruń / przewrócenie motocykla w trakcie wykonywania zadania egzaminacyjnego nr.1



fot. ilustracyjna

OIGOSK <oigosk@izbaosk.eu>

Sent: Friday, December 8, 2023 3:40 PM

To: 'Szkoła Jazdy Toruń Moto Jack' <motojacktorun@...>

Cc: wiceprezes1 OIGOSK (wiceprezes1@izbaosk.eu) <wiceprezes1@izbaosk.eu>; prezes OT2OIGOSK (prezes-ot2@izbaosk.eu) <prezes-ot2@izbaosk.eu>

Subject: RE: Odwołanie kursantki od przebiegu egzaminu kat. A w dniu 18.10.2023

Dzień dobry

Panie Jacku

Pana rozżalenie jest zrozumiałe.

Obowiązujące od wielu lat przepisy prawne regulujące zadania, wymagane czynności oraz kryteria oceny ich wykonania na egzaminie państwowym na prawo jazdy kat. motocyklowych oraz okoliczności faktyczne jakie wystąpiły na egzaminie praktycznym Pani Karoliny w dniu 18 października 2023 w WORD Toruń – **ze względów czysto literalnych wykluczają uwzględnienie skargi** z 24.10.2023 na przebieg tego egzaminu, której głównym uzasadnieniem jest zarzut przekroczenia uprawnień przez egzaminatora Pana Rafała Sarnowskiego.

Zastosowanie w kryteriach oceny zadania egzaminacyjnego nr.1 sformułowania, cyt. „osoba egzaminowana **powinna co najmniej wskazać...**” skutkuje określeniem swoistego **minimum wymagań** sposobu realizacji tego zadania, **ale jednocześnie nie ma charakteru zamkniętego katalogu czynności** w omawianym obszarze zagadnień.

Takiego rozumienia znaczeniowego omawianego sformułowania nie kwestionuje opinia Wydziału językoznawstwa Uniwersytetu Łódzkiego o nadużywaniu pojęcia „**co najmniej wskazać**”.

Jednocześnie dziękuję i zarazem w pełni zgadam się z Pana uwagami dotyczącymi zagrożeń bezpieczeństwa przy samodzielnym sprawdzaniu poziomu płynu chłodzącego czy poziomu oleju silnikowego w motocyklu, w którego konstrukcji nie występuje odchyłana podpora stabilizująca i pionizująca motocykl na postoju.

Na kanwie omawianej sprawy oczywista jest konieczność zmian regulacji prawnych dotyczących sposobu wykonania i wymaganych czynności przy realizacji zadania nr1 na egzaminie państwowym kategorii motocyklowych prawa jazdy.

Obiecuję podnieść tę problematykę i postulować o zmiany eliminujące wskazane mankamenty oraz zagrożenia - przy okazji **kolejnej nowelizacji lub zmiany** rozporządzenia ws egzaminowania, która niewątpliwie nastąpi z uwagi na aktualnie prowadzoną w UE „rewizję” Dyrektywy **2006/126/WE** ws. praw jazdy.

Nadmieniam, że rozmawiałem telefonicznie z dyr. **Markiem Staszcykiem** (aktualnie choruje), **który obiecał** zapoznać się z problemem i w przyszłym tygodniu poinformuje o doraźnych możliwościach wyeliminowania wskazywanych mankamentów przy realizacji zadania egzaminacyjnego nr 1 w motocyklowych kat. prawa jazdy.

Pozdrawiam

Roman Stencel, m. +48 502 532 405

Proszę o potwierdzenie odczytu, dziękuję

- - - - -

Roman Stencel

Zredagowano 10 stycznia 2024