

Roman Stencel

Rzecznik Praw Przedsiębiorców

prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i (lub) ośrodek szkolenia

75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5

e-mail oigosk@izbaosk.eu, m. +48 502 532 405

Koszalin 3 stycznia 2026

Sprawozdanie za 2025 Rok

Rzecznika Praw Przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców i (lub) ośrodek szkolenia

Na podstawie §7 Regulaminu Działania Rzecznika PPOSK z 19 lipca 2019 przedstawia się niniejsze sprawozdania:

I. Finansowe z wpływu opłat, o których mowa w §5 ust.1 pkt.1 i §6 regulaminu oraz poniesionych wydatków.

1. W 2025r **opłaty** nie wpłynęły.

Zestawienie wpłat **narastająco**

Lp.	data	Opis	kwota	wpłacający
1	6 listopada 2023	Wniosek o interwencję u Prezydenta Miasta Rzeszów ws uwolnienia PKK przez Wydział komunikacji bez powiadomienia OSK „ZRYW II”.	220	„Zryw II” OSK Marta Skowron Rzeszów

2. Wydatki Rzecznika Praw PpOSK narastająco:

Lp.	data	Opis	kwota	płatnik
1	19 maja 2021	Obrady Rady opiniodawczo - doradczej Rzecznika Praw PPOSK - Piastów siedziba PIGOSK (catering)	300	PIGOSK
2	6 listopada 2021	Obrady Rady opiniodawczo - doradczej Rzecznika Praw PPOSK- Piastów siedziba PIGOSK (obiad w restauracji)	500	PIGOSK
1	8 lipca 2022	Obrady Rady opiniodawczo - doradczej Rzecznika Praw PPOSK- Proszenie Kompleks Gastr - Hotel „Górski” (sala konferencyjna + usługa gastronomiczna)	1 604	OIGOSK
Razem 2021 - 2022			2 404	
1	19 stycznia 2023	R-k podróży służbowej do SR Poznań – Stare Miasto, który rozpoznawał zażalenie na postanowienie Prokuratora o odmowie wszczęcia śledztwa (zażalenie oddalono)	549	OIGOSK
2	17 marca 2023	R-k podróży służbowej do Polichna, Na XXIV ZD PFSSK prezentacja sprawozdania Rzecznika Praw PPOSK za 2022r	832	OIGOSK
3	7 lipca 2023	Obrady Rady opiniodawczo - doradczej Rzecznika Praw Hotel PORTO Radomsko (kolacja w restauracji)	2 027	PIGOSK
Razem 2023			3 408	

1	9 marca 2024	R-k podróży służbowej do Uniejowa na XXV ZDS PFSSK prezentacja sprawozdania Rzecznika Praw PpOSK za 2023r	472	OIGOSK
2	13 września 2024	R-k podróży służbowej do Hotelu Belmonte Krynica - Zdrój na XIII Konferencja szkoleniowa PIGOSK 13-15.09.2024 prezentacja aktywności Rzecznika Praw PpOSK w 2024r	866	OIGOSK
Razem 2024			1 338	
1	22 marca 2025	R-k podróży służbowej do Uniejowa na XXVI ZDS PFSSK prezentacja sprawozdania Rzecznika Praw PpOSK za 2024r	483	OIGOSK
2	12 września 2025	R-k podróży służbowej do Hotelu Zamek w Gniewie na XIV Konferencja szkoleniowa PIGOSK 12-14.09.2025 prezentacja aktywności Rzecznika Praw PpOSK w 2025r	270	OIGOSK
Razem 2025			753	

5 lat: 2404 + 3408 + 1338 + 753 = **7 903 PLN** narastająco
7 903 / 5 = 1 580 PLN / rok

II. Z działalności w 2025R

1) 10 stycznia 2025 w Hotelu "Złoty Młyn" Polichno **obradowała** Rada opiniodawczo - doradcza Rzecznika Praw PpOSK **II kadencji [2024 – 2027]**, dalej Rada (§11 regulaminu).

W obradach uczestniczyli:

Roman Stencel - Rzecznik Praw PPOSK II kadencji (dalej Rzecznik Praw PPOSK),

Krzysztof Bandos - członek Rady, członek Stow. MOST Skierniewice wskazany uchwałą XXIV ZDS PFSSK z 17.03.2023,

Michał Szypura - członek Rady, wiceprezes PIGOSK wskazany uchwałą WZC PIGOSK nr 7/2023 z 24.03.2023.

zaproszeni goście:

Krzysztof Szymański - prezes PIGOSK,

Grzegorz Łapeta - prezes PFSSK.

Obradom przewodniczył Roman Stencel, a ich przedmiotem były n/w obszary tematyczne:

1. **sprawozdanie** Rzecznika Praw PpOSK z działalności w 2024r oraz finansowe,
2. zaopiniowanie sprawozdania Rzecznika przez Radę,
3. wyartykułowanie obszarów inicjatyw Rzecznika Praw Przedsiębiorców prowadzących OSK na 2025 rok.

**Rzecznik Praw
PpOSK**
(VI/2025) Obrady
Rady opiniodawczo-doradczej
10 stycznia 2025 w Polichnie

Ad.1 Roman Stencel zaprezentował i szczegółowo omówił **sprawozdanie** Rzecznika Praw PpOSK z działalności w 2024 roku oraz wpływu opłat i kwot poniesionych wydatków. link [RzecznikPPOSK-sprawozdanie2024-sig.pdf](https://izbaosk.eu/RzecznikPPOSK-sprawozdanie2024-sig.pdf) (izbaosk.eu)

Ad. 2 i 3 Rada opiniodawczo - doradcza Rzecznika Praw PpOSK **jednomyslnie podjęła uchwałę** o poniższej treści

Uchwała

Rady opiniodawczo - doradczej Rzecznika Praw Przedsiębiorców prowadzących OSK / OS
ws. działalności i aktywności Rzecznika Praw PpOSK w **2024 roku**

- I. Rada po wnikliwej analizie **pozytywnie opiniuje** sprawozdania Rzecznika Praw PpOSK z **działalności i wydatkowania w 2024 roku** środków z opłat, o których mowa w §6 ust.1 pkt.1 regulaminu.
- II. Rada rekomenduje na 2025 rok kontynuowanie przez Rzecznika Praw PpOSK działań kompetencyjnych określonych regulaminem oraz jak dotychczas **niezwłoczne reagowanie** w trybie regulaminowym na zgłaszane wnioski oraz nieprawidłowości.

podpisy elektroniczne

Krzysztof Bandos, członek

Michał Szypura, członek

Roman Stencel, Rzecznik Praw PpOSK



PODPIS ZAUFANY

KRZYSZTOF
BANDOS

11.02.2025 18:38:41 [GMT+1]

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym



PODPIS ZAUFANY

MICHAŁ
SZYPURA

10.02.2025 09:37:52 [GMT+1]

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym



Signed by / Podpisano
przez:

Roman Józef Stencel

Date / Data: 2025-02-07
21:26



2) 22 marca 2025 w Zajeździe "Nad Wartą" w Uniejowie na **XXVI Zebraniu Delegatów PFSSK** zaprezentowałem **sprawozdanie z działalności Rzecznika Praw PpOSK w 2024 roku**.



3) 12-14 września 2025_uczestniczyłem w corocznej XIV Konferencji PIGOSK w Hotelu „ZAMEK” Gniew, na której prezentowałem działalność Rzecznika Praw pPOSK w 2025 roku i omówiłem nowe wyzwania dla przedsiębiorców: KSeF, ADE.

W wydarzeniu uczestniczyło **106 osób** – właściele, kierownicy oraz przedstawiciele ośrodków szkolenia kierowców z całej Polski, a także zaproszeni goście i eksperci. Konferencja została zrealizowana pod hasłem: „**Bezpieczeństwo na drogach – nowe wyzwania dla Ośrodków Szkolenia Kierowców**„
Znamienici goście konferencji:

Konferencję swoją obecnością zaszczylicili przedstawiciele instytucji państwowych, organizacji branżowych oraz środowiska naukowego, w tym m.in.:

Anna Kowalczyk: Zastępca dyrektora Departamentu Transportu Drogowego w MI

Konrad Romik – Dyrektor Sekretariatu Krajowej Rady BRD.

prof. dr hab. inż. **Marcin Ślęzak** – Dyrektor Instytutu Transportu Samochodowego W-a

dr Ewa Odachowska-Rogalska – Instytut Transportu Samochodowego w Warszawie.

Tomasz Dziuganowski – Prezes Rady Głównej Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów.

Robert Dorosz – Wiceprezes Rady Głównej Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów.

Bożenna Chlabicz – Prezes Fundacji Zapobiegania Wypadkom Drogowym.

Edyta Mitura – Dyrektor Wydawnictwa Grupa IMAGE Sp. z o.o.

Roman Stencel – Prezes Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców

Tomasz Żmuda – Brokerskie Biuro Ubezpieczeń REGIS Mediator Koszalin.

Łukasz Lach – UNIQA TU SA, Oddział w Koszalinie.





4) Rozpatrywanie zgłoszonych problemów.

4.1 From: Szkoła Jazdy Lider Poznań [mailto:biuro@osk-lider.pl]

Sent: Thursday, **February 6, 2025** 2:54 PM

To: oigorsk@izbaosk.eu

Subject: interwencja

Dzień dobry

Do

Roman Stencel

Rzecznik Praw Przedsiębiorców Prowadzących Ośrodek Szkolenia Kierowców i (lub) Ośrodek Szkolenia

75-211 Koszalin, ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5

e-mail: oigorsk@izbaosk.eu tel.: +48 502 532 405

Składam wniosek o interwencję w sprawie odpowiedzi na pytanie do Wydziału Spraw Obywatelskich i Uprawnień Komunikacyjnych w Poznaniu o podstawę prawną dotyczącą umieszczania tablicy oznaczającej siedzibę Ośrodka Szkolenia Kierowców.

Czy tut. organ zgodnie z prawem stosuje przepisy nie obowiązującej już ustawy i czy w związku z **tym przedsiębiorca musi umieszczać tablicą z oznaczeniem OSK w miejscu wskazanym przez organ** czy też może ją umieszczać na drzwiach lub pokoju mieszkania gdzie mieści się biuro?

W załączeniu pytanie do organu oraz jego odpowiedź.

--

Pozdrawiam

Mirosław Zięba

www.osk.lider.pl E-mail: biuro@osk-lider.pl

Telefony: 607 736 479, 61 834 38 22

From: oigorsk@izbaosk.eu <oigorsk@izbaosk.eu>

Sent: Tuesday, **March 4, 2025** 3:22 PM

To: 'Szkoła Jazdy Lider Poznań' <biuro@osk-lider.pl>

Subject: RE: interwencja ws zaleceń organu nadzoru odnośnie umiejscowienia oznaczeń pomieszczeń dydaktycznych OSK "LIDER"

Pan **Mirosław Zięba**

60-476 Poznań ul. Jasielska 14d/27

www.osk.lider.pl

Dzień dobry

Wstępna analiza korespondencji przesłanej do Rzecznika Praw PpOSK e-mail 6 lutego 2025 pozwala domniemywać, że tak głęboka, władcza ingerencja **Organu nadzoru** (Prezydent Miasta Poznań) wobec OSK „Lider” w Poznaniu może okazać się nieadekwatna do okoliczności faktyczno – prawnych.

Dla podjęcia przez Rzecznika Praw PpOSK ewentualnej interwencji w omawianej sprawie niezbędnym jest:

- 1) przesłanie **fotografii** dokumentujących wizerunek miejsc **wejściowych do budynków**, w których usytuowane są **biuro i sala wykładowa** OSK „Lider” oraz fotografie dokumentujące sposób oznakowania tych pomieszczeń,
- 2) wpłaty na r-k bankowy OIGOSK nr **07 1610 1162 2013 0001 4296 0001** kwoty **400 PLN** (8,57% x 4666 mim wynagrodzenia) w terminie do **10 marca 2025** - na podstawie przepisów §5 pkt.1, §6 pkt.1 i pkt.3 Regulaminu działania **Rzecznika Praw Przedsiębiorcy** prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców, z uwagi na indywidualny charakter interwencji.

Pozdrawiam

Roman Stencel prezes OIGOSK www.izbaosk.eu +48 502 532 405

proszę o potwierdzenie odczytu, dziękuję

Wobec braku reakcji na korespondencję RzPPpOSK z 04-03-2025 pocztą e-mail **14 marca 2025** (dane nagłówkowe poniżej) **zawiadomiłem, że pozostawiam w aktach bez rozpatrzenia wniosek z 6 lutego 2025 o interwencję** - na podstawie przepisu §6 pkt.3 Regulaminu działania **Rzecznika Praw PpOSK**

From: oigorsk@izbaosk.eu <oigorsk@izbaosk.eu>

Sent: Friday, **March 14, 2025** 9:54 AM

To: 'Szkoła Jazdy Lider Poznań' <biuro@osk-lider.pl>

Subject: FW: interwencja ws zaleceń organu nadzoru odnośnie umiejscowienia oznaczeń pomieszczeń dydaktycznych OSK "LIDER"/ zawiadomienie o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia

4.2 From: Grzegorz Łapeta <biuro@pfssk.pl>

Sent: Wednesday, **June 18, 2025** 7:22 AM

To: Roman Stencel <oigorsk@izbaosk.eu>

Subject: Fwd: Współwłasność osk takie otrzymałem pismo,

----- Wiadomość przekazana dalej -----

Od: **Agnieszka Rola** <agarola6praca@gmail.com>

Data: śr., 18 cze 2025 o 05:06

Temat: Współwłasność osk

Do: <Biuro@pfssk.pl>

Anna Rola

21-400 Łuków Gołaszyn 39A Tel. 603 556 114

Do

Zarządu Stowarzyszenia Ośrodków Szkolenia Kierowców

Dotyczy: zapytania prawnego – wykorzystywanie majątku wspólnego (plac manewrowy, pojazdy, pomoce dydaktyczne) do prowadzenia działalności gospodarczej OSK

Szanowni Państwo,

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie stanowiska w sprawie dopuszczalności wykorzystywania majątku będącego współwłasnością osób fizycznych – w tym przypadku byłych małżonków – do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie szkolenia kandydatów na kierowców.

Sprawa dotyczy następującej sytuacji:

Były małżonek prowadzi działalność gospodarczą jako OSK, wykorzystując do tego:

- plac manewrowy,
- pojazdy szkoleniowe,
- pomoce dydaktyczne (np. tablice, laptopy, materiały edukacyjne),

wyposażenie sali wykładowej – które stanowią współwłasność (po rozwodzie nie doszło jeszcze do podziału majątku , sprawa w toku i o ile mi wiadomo będzie długo trwała).

*Jako współwłaścicielka tych składników majątkowych **nie wyraziłam zgody na ich wykorzystywanie do prowadzenia działalności OSK** bez podpisania z byłym współmałżonkiem stosownej umowy i opłaty za wynajęcie składników osk.*

Sprawę chciałam załatwić polubownie, lecz były mąż mnie ignoruje i nie odbiera pism skierowanych do niego a dotyczących tej materii. Pragnę zaznaczyć, iż przyczyniłam się do rozwoju osk biorąc pożyczki i zakupując pojazdy, pomoce dydaktyczne, pomagając stworzyć plac manewrowy i zbudować osk moim dużym kosztem, wyrzeczeniem spłacając pożyczki.

W związku z powyższym, proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy osoba będąca współwłaścicielem (niebędąca już małżonkiem) placu manewrowego, pojazdów i wyposażenia sali musi udzielić pisemnej zgody na ich wykorzystywanie przez drugiego współwłaściciela do celów zarobkowych w ramach OSK?
2. Czy brak takiej zgody może skutkować naruszeniem przepisów regulujących prowadzenie działalności OSK, w tym:
 - 1) art. 30 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz.U. 2024 poz. 1572),
 - 2) § 3–6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie uzyskiwania uprawnień do kierowania pojazdami,
 - 3) oraz innych przepisów dotyczących wymogów technicznych dla placów i pojazdów szkoleniowych oraz prawa do dysponowania nimi?
3. Czy w przypadku braku zgody drugiego współwłaściciela, prowadzenie działalności OSK na takim majątku może być potraktowane jako działalność bezumowna lub bezprawna, a tym samym – zgłoszona do właściwego organu.

Bardzo proszę o zajęcie stanowiska w sprawie przez Stowarzyszenie OSK to pomoże mi domagać się moich praw. Nie chcę pozbawić byłego męża prowadzenia osk, a jedynie chce uregulowania kwestii wykorzystywania rzeczy stanowiących też moją własności, na które bardzo ciężko pracowałam kosztem wielu wyrzeczeń. Bardzo proszę o w miarę szybką odpowiedź

Pozdrawiam Anna Agnieszka Rola



sygn. RzPrawPpOSK/01Rola/20250619

19 czerwca 2025 roku

Roman Stencel /Rzecznik Praw PpOSK/
Rzecznik Praw Przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców i (lub) ośrodki szkolenia
75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5
e-mail oigosk@izbaosk.eu, m. +48 502 532 405

Pani Anna Agnieszka Rola
21-400 Gołaszyn 39A
Tel. 603 556 114, agarola6praca@gmail.com

Szanowna Pani

W odpowiedzi na Pani prośbę wskazuję, że organizacje społeczne zrzeszające przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców ze względu na kompetencje statutowe **nie są właściwymi do udzielenia wiążących odpowiedzi** na pytania wyszczególnione w korespondencji e-mail z 18 czerwca 2025 (Od: **Agnieszka Rola** <agarola6praca@gmail.com> Data: śr., 18 cze 2025 o 05:06).

Pani były mąż Pan **Maciej Rola** prowadzący od 16 października 2006 działalność gospodarczą po firmą, vide dane z CEIDG:

- Firma przedsiębiorcy: **Rola Maciej Piotr Ośrodek Szkolenia Kierowców "ROLA"**
- Miejsca wykonywania działalności gospodarczej: **21-400 Gołaszyn nr 39A i 21-400 Łuków, ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego nr 5**
- Numer NIP 8251357910, Numer REGON 060180892

Jest wpisany do Rejestru prowadzonego przez Starostę Łukowskiego poz. 9 OSK „Rola” Rola Maciej nr **00270611**
Sprawującemu nadzór Staroście Łukowskiemu zgłoszono infrastrukturę OSK „Rola”, która wg. Pani oświadczenia stanowi współwłasność małżeńską (art. 31 Ustawy z 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy).

W związku z rozwiązaniem Państwa małżeństwa - współwłasność majątkowa ustała z dniem **18 grudnia 2024** roku.

Moim zdaniem **wobec braku** umownego podziału majątku wspólnego dokonanego przed rozводом jak i **prawomocnego rozstrzygnięcia sądowego** ws ustalenia składników i podziału wspólnego majątku nabytego w okresie trwania małżeństwa – **nie ma podstaw prawnych** do podnoszenia zarzutu, cyt. „bezumownego lub bezprawnego prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem majątku wspólnego”, którego jednym z dwóch współwłaścicieli jest Pan Maciej Rola.

Oczywiście po jednoznacznym ustaleniu praw byłych małżonków do poszczególnych składników wspólnego majątku małżeńskiego w formie umowy notarialnej zawartej przed rozводом, a w omawianym przypadku prawomocnego rozstrzygnięcia sądowego będzie mogła Pani wystąpić do byłego męża z ewentualnym roszczeniem o zapłatę części dochodów uzyskanych z działalności gospodarczej prowadzonej z wykorzystaniem majątku, do którego Pani prawa potwierdzono sądownie.

Z poważaniem
Roman Stencel

4.3 From: Kamil Krzempek <krzempek123@gmail.com>

Sent: Saturday, **November 22, 2025** 4:02 PM

To: oigorsk@izbaosk.eu

Subject: Sprawa MOS Starostwo Powiatowe Pszczyna

Dzień dobry zgodnie z ustaleniami z Grzegorzem Łapetą przesyłam skan pism z wydziałem komunikacji oraz nasza odpowiedź na pierwsze pismo

Pozdrawiam
Kamil Krzempek
512 246 333

W związku z tym, iż prowadzę działalność regulowaną uprzejmie informuję Starostwo Powiatowe w Pszczynie, że spółka prowadzi działalność w Pszczynie na ulicy Kopernika 14, a plac manewrowy zgodnie z przepisami znajduje się w Jastrzębiu-Zdroju na ulicy Przemysłowej 1, co zostało potwierdzone i odebrane kontrolą Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój bez żadnych uchybień. Dotychczas kursanci podczas szkolenia korzystali z w/w placu, który został zgłoszony wraz z wnioskiem o wpis do Rejestru Przedsiębiorstw prowadzących ośrodek szkolenia kierowców dlatego nie dokonano naruszenia realizacji szkoleń praktycznych.

Natomiast pozostałe elementy szkolenia kandydatów na kierowców kategorii B nie są określone przepisami prawa, tak więc instruktor dobiera elementy szkolenia w zależności od przyswajania wiedzy i umiejętności przez osobę szkoloną, a poszczególne elementy szkolenia może realizować w dowolny sposób, czego przepisy nie zabraniają. Mając na uwadze ramowy program szkolenia, oraz w taki sposób, aby przygotować go do zdania egzaminu wewnętrznego, oraz państwowego.

W związku z powyższym prosimy o podanie podstawy prawnej jakie to konkretne przepisy ośrodek naruszył lub do jakich się nie stosował.

From: oigorsk@izbaosk.eu <oigorsk@izbaosk.eu>

Sent: Sunday, **November 23, 2025** 6:53 PM

To: 'Kamil Krzempek' <krzempek123@gmail.com>

Cc: Lapeta Grzegorz (chairmanpfssk@gmail.com) <chairmanpfssk@gmail.com>

Subject: RE: Sprawa MOS Starostwo Powiatowe Pszczyna

Międzynarodowy Ośrodek Szkoleniowy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
43-252 Jarząbkowice ul. Kasztanowa nr 8

Oddziały:

44-335 Jastrzębie-Zdrój ul. Przemysłowa nr 1 od **06.02.2013**

44-335 Jastrzębie-Zdrój ul. Władysława Jagiełły nr 1 od **25.08.2022**

KRS **0000449725**. NIP **6381807233**. REGON **243183305**

Pan **Krzempek Kamil** -prokurent samoistny

Dobry wieczór

Nawiązując do poniższego zgłoszenia, na podstawie §5 **Regulaminu Działania Rzecznika Praw Przedsiębiorcy** prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców i (lub) ośrodek szkolenia

Link <http://www.izbaosk.eu/index.php/rzecznik-praw-przedsiębiorcow-prowadzacych-osrodek-szkolenia-kierowcow-i-lub-osrodek-szkolenia>

Proszę o uzupełnienie informacji oraz odniesienie się do poniższych kwestii:

- 1) Oświadcza Pan, cyt. „Spółka prowadzi działalność w Pszczynie na ul. Kopernika 14...” Tymczasem z odpisu Pełnego KRS wg stanu na 23 listopada 2025 (vide załącznik) wynika, że oddział spółki w Pszczynie **wykreślono 25 sierpnia 2022?**
- 2) Czy wzmiankowany przez urzędnika SP w Pszczynie **plac manewrowy** usytuowany w Pszczynie przy ul. Bielskiej 29 spełnia wymogi § 3 ust 1 pkt 3 Rozporządzenia MI z 4 marca 2016 r. **w sprawie szkolenia...?**
- 3) Kto włada i na podstawie jakiego tytułu prawnego placem usytuowanym w Pszczynie przy ul. Bielskiej 29?
- 4) Na podstawie jakiego tytułu prawnego (umowy) MOS sp. z oo Jarząbkowice prowadziła szkolenie na placu usytuowanym w Pszczynie przy ul. Bielskiej 29? – udokumentowane przez organ nadzoru.
- 5) Proszę o przesłanie fot. zaświadczeń potwierdzających wpis do Rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców prowadzonych przez Starostę Pszczyny i Prezydenta Jastrzębia Zdrój.

Pozdrawiam

Roman Stencel prezes OIGOSK www.izbaosk.eu +48 502 532 405

proszę o potwierdzenie odczytu, dziękuję

Wobec braku odpowiedzi na korespondencję RzPPpOSK z 23-11-2025 - zgłoszenie z 22 listopada 2025 pozostawiono w aktach bez rozpatrzenia.

Należy wskazać, że w Rejestrze OSK prowadzonym przez SP w Pszczynie **ujawniono dysponowanie od 21 listopada 2025** placem manewrowym przy ul. Bielskiej 29, link <https://starosta.osk.pwppw.pl/ps/Bip/9332339>

Place manewrowe MOS sp. z oo Jarząbkowice

Ulica	Numer budynku	Numer lokalu	Kod pocztowy	Miejscowość	Tytuł prawny	Data od
Przemysłowa	1		44-335	Jastrzębie - Zdrój	Własność	2006-07-14
Bielska	29		43-200	Pszczyna	Najem	2025-11-21

5) Interwencje i wystąpienia Rzecznika Praw PpOSK.

5.1 Wniosek do Wójta Gminy Świeszyno z 5 sierpnia 2025 ws. dostosowania do wymogów prawnych i uzupełnienia oznakowania połączenia ul. **Złotej** z drogą bez nazwy usytuowanym przy nieruchomości **Złota 12**.



sygn. RzPrawPpOSK/01/UGmSwieszyno/20250805

5 sierpnia 2025

Roman Stencel

Rzecznik Praw Przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i (lub) ośrodek szkolenia

75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5

m. +48 502 532 405, e-mail ogiosk@izbaosk.eu, AE:PL-44563-55062-SRWVH-26

Pan **Marek Brzostko**

Wójt Gminy Świeszyno

76-024 Świeszyno 71, gmina@swieszyno.pl

AE:PL-79529-31744-IGRGB-12

Dotyczy: dostosowania do wymogów prawnych i uzupełnienia oznakowania połączenia ul. **Złotej** z drogą bez nazwy usytuowanym przy nieruchomości **Złota 12**.

Wniosek

Działając w imieniu i z umocowania uchwałami organów statutowych współpracujących organizacji społecznych środowiska ośrodków szkolenia kierowców:

Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców z/s w Warszawie /PFSSK/ KRS **0000133194**,

Polskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Piastowie /PIGOSK/ KRS **0000256376**

Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie /OIGOSK/ KRS **0000276855**,

link <http://www.izbaosk.eu/index.php/rzecznik-praw-przedsiębiorcow-prowadzacych-osrodek-szkolenia-kierowcow-i-lub-osrodek-szkolenia>

W trosce o eliminowanie zagrożeń ruchu drogowego niniejszym **wnoszę o:**

- 1) Podjęcie pilnych działań w obrębie **połączenia dróg gminnych** tj. ul. Złotej i drogi bez nazwy o nawierzchni twardej zlokalizowanym przy warsztacie samochodowym Moto Cris Car ul. **Złota 12** poprzez zastosowanie odpowiedniego oznakowania, urządzeń np. Lustro drogowe w celu eliminacji zagrożeń spowodowanych utrudnioną obserwacją (betonowe ogrodzenie terenu firmy Moto Cris Car) oraz rozterkami kierujących pojazdami odnośnie zachowania się w kwestii pierwszeństwa przejazdu. Ul. Złota we wskazanym miejscu ma nawierzchnię z płyt betonowych w konsekwencji czego **niektórzy kierowcy** miejsce omawianego połączenia z drogą o nawierzchni bitumicznej traktują jako skrzyżowanie, a inni jako wlot drogi o nawierzchni gruntowej, vide art.2 pkt. 2a i 2b Ustawy prawo o ruchu drogowym /uprd/ oraz załączone fotografie





- 2) Pilne dostosowanie do wymogów prawnych istniejącego oznakowania w szczególności znak D-52 „Strefa ruchu” na ul. Złotej w obrębie **połączenia dróg gminnych** tj. ul. Złotej i drogi bez nazwy o nawierzchni twardej zlokalizowanym przy warsztacie samochodowym Moto Cris Car ul. Złota 12, vide załączone fotografie



- 3) Na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej proszę o przesłanie środkami komunikacji elektronicznej tekstu uchwały ustanawiającej strefę ruchu we wskazanym i omawianym miejscu, vide pkt. **5.2.57** załącznika nr 1 do Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 3 lipca 2003 ws **szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych** oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach tj. 2019 Dz. U poz. 2311
- 4) Poinformowanie o podjętych działaniach.

Uzasadnienie

W omawianym miejscu połączenia wskazanych dróg występuje znaczące natężenie ruchu drogowego, a od ok. tygodnia spotęgowane zamknięciem ul. Wołyńskiej w Koszalinie.

Przy ul. Złotej w Niekłonicach od ok. roku intensywnie eksploatowany jest **plac manewrowy** Ośrodka Szkolenia Kierowców Krzysztof Moskal, co skutkuje wzmożonym ruchem pojazdów przystosowanych do szkolenia kandydatów na kierowców (motocykle, samochody osobowe, zespoły pojazdów, ciężarówki i autobusy) w tym również innych OSK korzystających z placu na podstawie umowy cywilno – prawnej.

W przedstawionych okolicznościach faktycznych w tym braków i mankamentów oznakowania, tylko kwestią czasu jest wystąpienie niepożądanych zdarzeń drogowych (kolizji, wypadków).

Z poważaniem
Roman Stencel



Urząd Gminy Świeszyno
Świeszyno 71, 76-024 Świeszyno, powiat koszaliński

tel. 94 316-01-20
fax 94-316-14-91
www.swieszyno.pl
gmina@swieszyno.pl
NIP 669-14-62-828

Ogólnopolska Izba Gospodarcza OSK
z/s w Koszalinie

RIB.7223.11.2025.AB

Wpłynęło dnia *19 sierpnia 2025*

podpis

Świeszyno, dnia 08.08.2025 roku

Roman **Stencel**

**Rzecznik Praw Przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców
ul. Bohaterów Warszawy 2 lok. 5
75-211 Koszalin**

Dotyczy: dostosowania wymogów prawnych i uzupełnienia oznakowania połączenia
ul. Złotej z drogą dz. nr 190 w m. Niekłonicie

W odpowiedzi na wniosek w sprawie dostosowania do wymogów prawnych i uzupełnienia oznakowania połączenia ul. Złotej z drogą dz. nr 190 w m. Niekłonicie informuję, iż zgodnie z analizą sytuacji i ustaleniami dokonanymi **Pana wniosek został zaopiniowany pozytywnie.**

We wrześniu bieżącego roku zostanie zlecony do wykonania projekt stałej organizacji ruchu, który po zatwierdzeniu przez zarządcę **drogi zostanie zrealizowany we wskazanej lokalizacji.**

Z up. Wójta Gminy Świeszyno

Renata BORUCKA
Renata BORUCKA
Sekretarz Gminy



5.2 Wniosek do Zarządu Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A z 7 września 2025 ws. aktywowanie w usłudze „Zapisz się na egzamin prawa jazdy” <https://info-car.pl/new/prawo-jazdy/sprawdz-wolny-termin/wybor-terminu>
funkcjonalności wyboru pojazdu, którym ma być prowadzony praktyczny egzamin państwowy.



sygn. RzPrawPpOSK/01/PWPWinfoCar/20250907

7 września 2025

Roman Stencel

Rzecznik Praw Przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i (lub) ośrodek szkolenia

75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5

m. +48 502 532 405, e-mail oiqosk@izbaosk.eu, AE:PL-44563-55062-SRWVH-26

Zarząd Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A.

00-222 Warszawa ul. R. Sanguszki 1

ADE: AE:PL-57051-60002-ADFBD-22 /PWPW-SA/domyslna

Dotyczy: Serwisu Info Car usługa „Zapisz się na egzamin prawa jazdy”

Wniosek

Działając w imieniu i z umocowania uchwałami organów statutowych współpracujących organizacji społecznych środowiska ośrodków szkolenia kierowców:

Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców z/s w Warszawie /PFSSK/ KRS 0000133194,

Polskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Piastowie /PIGOSK/ KRS 0000256376,

Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie /OIGOSK/ KRS 0000276855.

link <http://www.izbaosk.eu/index.php/rzecznik-praw-przedsiębiorcow-prowadzacych-osrodek-szkolenia-kierowcow-i-lub-osrodek-szkolenia>

W trosce o **minimalizowanie** obciążeń biurokratycznych w działalności gospodarczej prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców /OSK/, niniejszym **wnoszę o** podjęcie pilnych działań mających na celu **aktywowanie** w usłudze „Zapisz się na egzamin prawa jazdy” <https://info-car.pl/new/prawo-jazdy/sprawdz-wolny-termin/wybor-terminu>

funkcjonalności wyboru pojazdu, którym ma być prowadzony praktyczny egzamin państwowy tj. wskazania pojazd WORD lub OSK.

Uzasadnienie

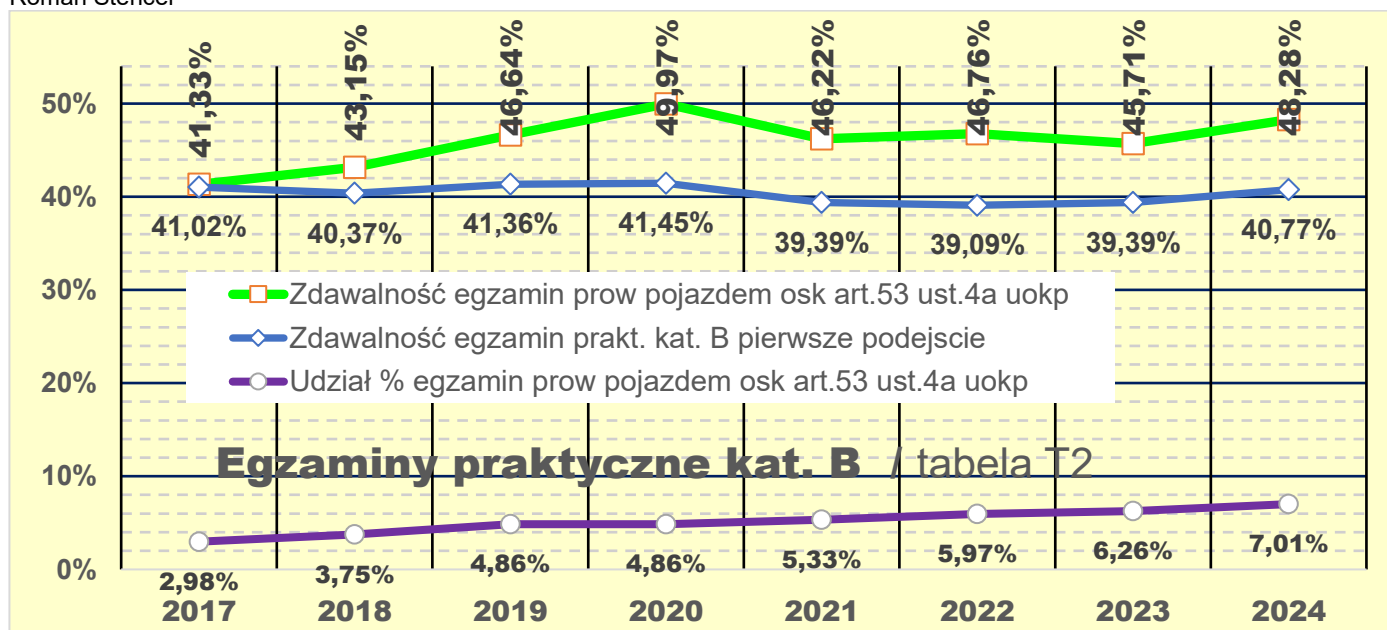
Od początku udostępnienia Serwisu Info Car w usłudze „Zapisz się na egzamin prawa jazdy” przewidziano możliwość wyboru dysponenta pojazdu, którym ma być prowadzony egzamin praktyczny.

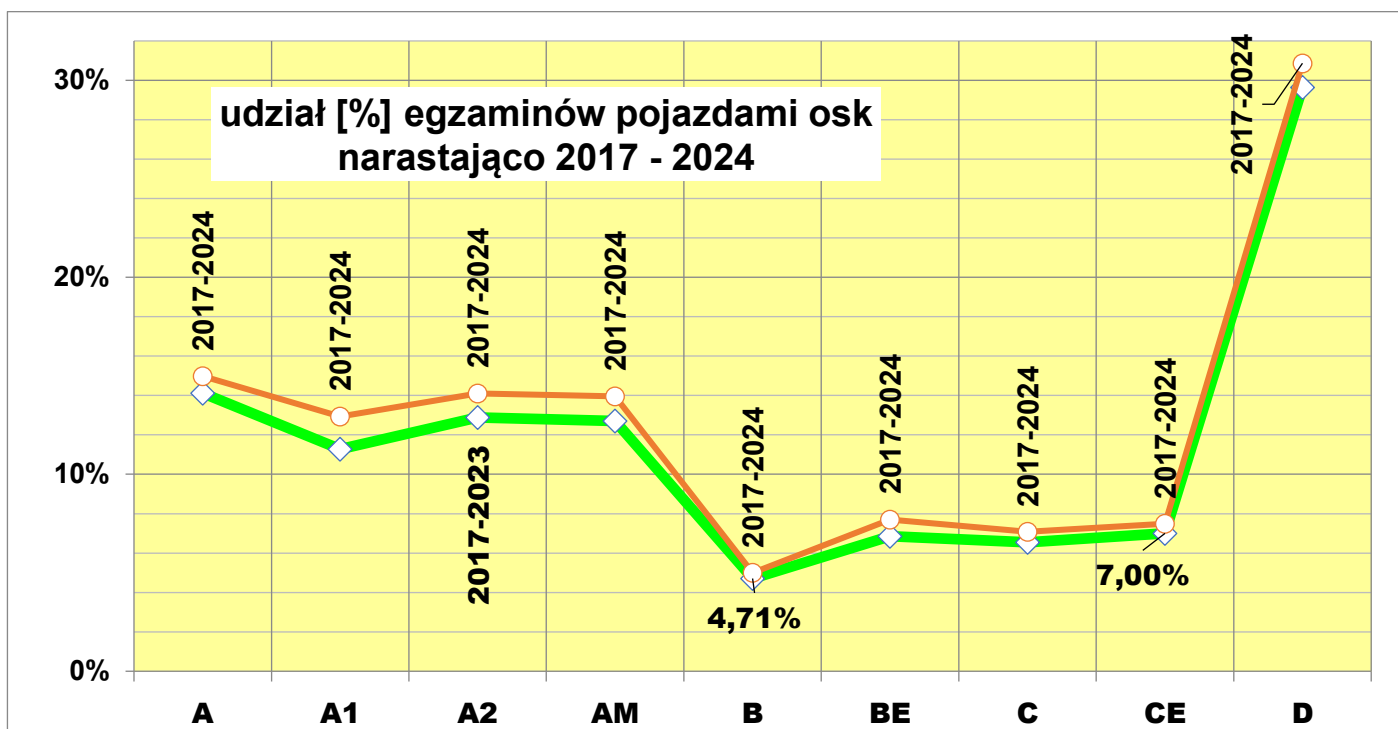
Niestety **dotąd nie aktywowano możliwości wyboru pojazdu** podczas zapisywania się na egzamin prawa jazdy za pośrednictwem Serwisu Info Car.

Jak dokumentuję poniższymi zobrazowani graficznymi (sporządzonymi na podstawie informacji udostępnionych przez WORD-y) systematycznie **rośnie liczba egzaminów** praktycznych prowadzonych pojazdami OSK.

Ponadto pozytywne rozpatrzenie niniejszego wniosku skutkowałoby także uproszczeniem czynności ewidencyjnych w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego /WORD/ - System WORD, (c) PWPW S.A.

Z poważaniem
Roman Stencel





From: oigorsk@izbaosk.eu <oigorsk@izbaosk.eu>

Sent: Sunday, November 2, 2025 11:40 AM

To: PWPWSA (pwpw@pwpw.pl) <pwpw@pwpw.pl>

Subject: Prośba o interwencje ws braku odpowiedzi na wniosek z 7 września 2025

Pan **Bartosz Wiśniakowski**

Przewodniczący Rady Nadzorczej Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A.

00-222 Warszawa ul. R. Sanguszki 1 pwpw@pwpw.pl

Zawiadamiam, że zarząd PWPW SA w Warszawie **dotąd nie udzielił odpowiedzi** na załączony wniosek z 7 września 2025 opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Wniosek przesłano poniższą korespondencją elektroniczną e-mail, **której odczyt potwierdzono!**

Read: Wniosek o aktywację opcji wyboru dysponenta pojazdu egzaminacyjnego w usłudze "Zapisz się na egzamin prawa jazdy" Serwisu Info Car

Od: PWPW S.A. <pwpw@pwpw.pl>

Do: oigorsk@izbaosk.eu

Wysłane: pon. 08.09.2025 07:45

Tvoja wiadomość

Do: PWPW S.A.

Temat: Wniosek o aktywację opcji wyboru dysponenta pojazdu egzaminacyjnego w usłudze "Zapisz się na egzamin prawa jazdy" Serwisu Info Car

Wysłano: niedziela, 7 września 2025 16:22:25 (UTC+01:00) Sarajewo, Skopie, Warszawa, Zagrzeb

Wysłano: poniedziałek, 8 września 2025 07:44:51 (UTC+01:00) Sarajewo, Skopie, Warszawa, Zagrzeb.

Tytułem nadzoru sprawowanego przez Radę Nadzorczą proszę o wyjaśnienie przyczyn oraz interwencję.

Z poważaniem

Roman Stencel

Rzecznik Praw Przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców i (lub) ośrodki szkolenia

75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5 m. +48 502 532 405, e-mail oigorsk@izbaosk.eu, AE:PL-44563-55062-SRWVH-26

proszę o potwierdzenie odczytu, dziękuję

Tak Zarząd jak i przewodniczący Rady Nadzorczej PWPW SA dotąd nie odpowiedzieli na w/w korespondencje!

Zignorowanie wniosków prawdopodobnie wynika z nienadzorowanej działalności biznesowej, **vide konkluzje** odpowiedzi przywołanej interpelacji poselskiej **posła Jarosława Wałęsy**

Odpowiedź na interpelację nr 13422

w sprawie ograniczonego dostępu obywateli do terminów egzaminów na prawo jazdy w systemie **Info-Car**

Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Tomasz Szymański

Warszawa, 01-12-2025

<https://www.sejm.gov.pl/Sejm10.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=DNYJQ4>

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 13422 Pana Posła Jarosława Wałęsy w sprawie *ograniczonego dostępu obywateli do terminów egzaminów na prawo jazdy w systemie Info-Car*, przekazaną Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji przez Ministra Aktywów Państwowych^[1], uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Na wstępie wymaga wyjaśnienia, że system Info-Car został utworzony i jest obsługiwany przez Polską Wytwornię Papierów Wartościowych (PWPW) S.A.

w ramach jej działalności biznesowej komercyjnej),^[2] **niezwiązanej z obszarem kompetencji MSWiA.**

Stosownie do **zasady legalizmu**, Minister SWiA nie ma możliwości ingerencji w ww. zakresie – którego dotyczy interpelacja i sformułowane w niej pytania – przez pryzmat wykonywania przez Ministra SWiA jedynie (i to nadzorczo) uprawnień właścicielskich w istocie tylko względem akcji Skarbu Państwa w ww. Spółce.

5.3 Wniosek do wiceministra Stanisława Bukowca z 23 listopada 2025 o zajęcie stanowiska nt. wymogów skrzyń ładunkowych przyczep i naczep używanych do prowadzenia szkoleń i egzaminów państwowych na prawo jazdy



OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA
OSK

sygn. RzPrawPpOSK / 01 / DTDMI / 20251123

23 listopada 2025

Roman Stencel

Rzecznik Praw Przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i (lub) ośrodek szkolenia

75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5

m. +48 502 532 405, e-mail oiqosk@izbaosk.eu, AE:PL-44563-55062-SRWVH-26

Pan Stanisław Bukowiec

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury
00-928 Warszawa ul. T. Chałubińskiego 4/6

ADE: AE:PL-99756-74876-WBAEG-25

Dotyczy: opinii nt. wymogów skrzyń ładunkowych przyczep i naczep używanych do prowadzenia szkoleń i egzaminów państwowych na prawo jazdy

Wniosek

Działając w imieniu i z umocowania uchwałami organów statutowych współpracujących organizacji społecznych środowiska ośrodków szkolenia kierowców: ·

Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców z/s w Warszawie /PFSSK/ KRS **0000133194**,
Polskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Piastowie /PIGOSK/ KRS **0000256376**,
Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie /OIGOSK/ KRS **0000276855**.

link <http://www.izbaosk.eu/index.php/rzecznik-praw-przedsiębiorcow-prowadzacych-osrodek-szkolenia-kierowcow-i-lub-osrodek-szkolenia>

Niniejszym wnoszę o wyrażenie opinii, stanowiska odnośnie wymogów jakie muszą spełniać **skrzynie ładunkowe** przyczep i naczep używanych do prowadzenia szkoleń i egzaminów państwowych na prawo jazdy.

Wymogi te są określone przepisami **Rozporządzenia Ministra Infrastruktury** z 31 grudnia 2002 r. **w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia**, a w szczególności w § 43 ust.4 pkt:

- 1) **4c** lit. a - odnośnie uprawnienia, o którym mowa w art. 6 ust. 2 uokp potwierdzonym wpisem kodu **B96**
- 2) **9** lit. a - odnośnie prawa jazdy kat. B+E,
- 3) **11** lit. g - odnośnie prawa jazdy kat. C+E,
- 4) **12** lit. b - odnośnie prawa jazdy kat. C1+E,

W powyższych przepisach wyszczególniono zastrzeżenie o treści, cyt. „...**o ile widoczność do tyłu jest możliwa wyłącznie przy użyciu lusterek zewnętrznych pojazdu / samochodu**”

Uzasadnienie

Organy nadzoru, Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego, Ośrodki szkolenia kierowców artykułują i stosują **różne interpretacje** przytoczonej powyżej **treści zastrzeżenia** w okolicznościach gdy pojazd silnikowy **umożliwia widoczność do tyłu** np. **poprzez bezpośrednią obserwację** przez szybę tylną, zwrócenie głowy w pojeździe z nadwoziem kabriolet itp. a mianowicie:

- 1) Naczepa, przyczepa powinna mieć skrzynię ładunkową zamkniętą o szerokości i wysokości co najmniej takiej samej jak kabina,
- 2) Naczepa, przyczepa powinna mieć skrzynię ładunkową zamkniętą o szerokości i wysokości co najmniej takiej samej jak kabina **lub nieznacznie węższą**,
- 3) Naczepa, przyczepa powinna mieć skrzynię ładunkową zamkniętą **bez wymogu** mim. szerokości i wysokości,
- 4) Naczepa, przyczepa **może mieć** skrzynię ładunkową **otwartą** bez wymogu mim. szerokości i wysokości, vide fotografia



Z oczywistych względów prawne regulacje wymogów jakie również powinna spełniać **skrzynia ładunkowa** przyczepy i naczepy używanej do prowadzenia szkoleń i egzaminów państwowych na prawo jazdy **powinny zapewnić jednolitość zastosowań praktycznych**.

Jak wskazuję powyżej niestety tak nie jest, dlatego **niezbędne są pilne wytyczne Ministra Infrastruktury** jako autora tych regulacji, a w przyszłości doprecyzowanie ich przy okazji nowelizacji tego rozporządzenia.

Aktualnie tak w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego jak i w Ośrodkach szkolenia kierowców na ukończeniu są procedury nabywania pojazdów do szkolenia i egzaminowania w zakresie prawa jazdy kat. C+E aby zgodnie z wymogiem prawnym § 43 ust.4 pkt 11 Rozporządzenia MI z 31.12. 2002 r. ws warunków technicznych pojazdów.. - począwszy od **1 stycznia 2026** móc realizować szkolenia i egzaminowanie w tym zakresie **wyłącznie** ciągnikiem siodłowym z naczepą.

Wskazując na powyższe bardzo proszę o zajęcie stanowiska w możliwie najkrótszym czasie, dziękuję.

Z poważaniem

Roman Stencel, kwalifikowany podpis elektroniczny



**Ministerstwo
Infrastruktury**

Departament Transportu Drogowego

Znak pisma: DTD-5-1.4411.717.2025

Warszawa, 20 grudnia 2025

Pan

Roman Stencel

Rzecznik Praw Przedsiębiorców

**prowadzących ośrodek szkolenia kierowców
i (lub) ośrodek szkolenia**

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wspólny wniosek Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców (PFSSK), Polskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców (PIGOSK) oraz Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców (OIGOSK) z dnia 23 listopada 2025 r. dotyczący wymogów, jakie muszą spełniać skrzynie ładunkowe przyczep i naczep wykorzystywanych podczas prowadzenia szkoleń i egzaminów państwowych na prawo jazdy, Ministerstwo Infrastruktury **przedstawia następujące stanowisko.**

Zagadnienie to regulują przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2024 r. poz. 502, z późn. zm.). Zgodnie z § 43 ust. 4 tego aktu, w zakresie prawa jazdy kategorii **B96**, zespół pojazdów powinien mieć przyczepę, której skrzynia ładunkowa powinna być zamknięta i posiadać szerokość i wysokość co najmniej taką jak pojazd **lub nieznacznie węższą**, o ile widoczność do tyłu jest możliwa wyłącznie przy użyciu lusterek zewnętrznych pojazdu.

Analogiczny wymóg dotyczy zespołu pojazdów w zakresie prawa jazdy kategorii **B+E**, który powinien mieć przyczepę, której skrzynia ładunkowa powinna być zamknięta i posiadać szerokość i wysokość co najmniej taką jak pojazd **lub nieznacznie węższą**, o ile widoczność do tyłu jest możliwa wyłącznie przy użyciu lusterek zewnętrznych pojazdu.

W odniesieniu do kategorii **C1+E**, zespół pojazdów powinien składać się z samochodu ciężarowego, o którym mowa w § 43 ust. 4 pkt 6 rozporządzenia, oraz przyczepy, której skrzynia ładunkowa powinna być zamknięta i posiadać szerokość i wysokość co najmniej taką samą jak kabina **lub nieznacznie węższą**, o ile widoczność do tyłu jest możliwa wyłącznie przy użyciu lusterek zewnętrznych samochodu.

Natomiast w zakresie prawa jazdy kategorii **C+E**, zespół pojazdów powinien składać się z ciągnika siodłowego z naczepą, przy czym skrzynia ładunkowa naczepy powinna być **zamknięta o szerokości i wysokości co najmniej takiej samej jak kabina**, o ile widoczność do tyłu jest możliwa wyłącznie przy użyciu lusterek zewnętrznych samochodu, a długość skrzyni ładunkowej powinna odpowiadać długości naczepy.

5.4 Wniosek do wiceministra Stanisława Bukowca z 7 grudnia 2025 o zajęcie stanowiska nt. żądania WORD-ów wyposażenia w obrotomierz pojazdu używanego do prowadzenia szkoleń i egzaminów państwowych na prawo jazdy.



sygn. RzPrawPpOSK / 02 / DTD MI / 20251207

7 grudnia 2025

Roman Stencel

Rzecznik Praw Przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców i (lub) ośrodek szkolenia

75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5

m. +48 502 532 405, e-mail oigosk@izbaosk.eu, AE:PL-44563-55062-SRWVH-26

Pan Stanisław Bukowiec

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury
00-928 Warszawa ul. T. Chałubińskiego 4/6

ADE: **AE:PL-99756-74876-WBAEG-25**

Dotyczy: opinii nt. **wymogu wyposażenia w obrotomierz** pojazdu używanego do prowadzenia szkoleń i egzaminów państwowych na prawo jazdy

Wniosek

Działając w imieniu i z umocowania uchwałami organów statutowych współpracujących organizacji społecznych środowiska ośrodków szkolenia kierowców: -

Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców z/s w Warszawie /PFSSK/ KRS 0000133194,
Polskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Piastowie /PIGOSK/ KRS 0000256376,
Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie /OIGOSK/ KRS 0000276855.

link <http://www.izbaosk.eu/index.php/rzecznik-praw-przedsiębiorcow-prowadzacych-osrodek-szkolenia-kierowcow-i-lub-osrodek-szkolenia>

Niniejszym wnoszę o wyrażenie opinii, stanowiska odnośnie **wymogu wyposażenia w obrotomierz** pojazdu używanego do prowadzenia szkoleń i egzaminów państwowych na prawo jazdy.

Wymogi jakim powinien odpowiadać pojazd używany do prowadzenia szkoleń i egzaminów państwowych na prawo jazdy określono n/w przepisami:

- 1) ustawy z 05.01.2011 o kierujących pojazdami /uokp/ art. 24 w odniesieniu do szkolenia i art. 53 ust.3 w odniesieniu do egzaminowania,
- 2) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 31 grudnia 2002 r. **ws warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia**, w szczególności § 43 ust.1

1. Pojazd silnikowy przeznaczony do nauki jazdy i egzaminowania, z zastrzeżeniem ust. 2, powinien być wyposażony w:

- 1) przyrząd kontrolny – tachograf samochodowy; przepis stosuje się do pojazdów wymienionych w ust. 4 pkt 5–8 i 11;
- 2) układ hamulcowy posiadający urządzenia przeciwblokujące koła jezdne; przepis stosuje się do pojazdów wymienionych w ust. 4 pkt 5–8 i 11;
- 3) dodatkowy pedał hamulca roboczego, który umożliwia przejęcie sterowania układem hamulcowym;
- 4) dodatkowe lusterka zewnętrzne: prawe i lewe;
- 5) dodatkowe lustro wewnętrzne, o ile lustro wewnętrzne jest wymagane w pojeździe zgodnie z załącznikiem nr 12 do rozporządzenia;
- 6) ogrzewaną tylną szybę; przepis stosuje się do samochodu osobowego;
- 7) apteczkę doraźnej pomocy;
- 8) ogumione koło zapasowe.

Regulacje prawne określające wyposażenie i wymogi jakim powinien odpowiadać pojazd używany do prowadzenia szkoleń i egzaminów państwowych na prawo jazdy **nie nakładają obowiązku wyposażania go w obrotomierz!**

Podnieść również należy, iż do Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego /dalej WORD/ stosuje się przepisy Ustawy z 14.06.1960 Kodeks postępowania administracyjnego, vide art.1 pkt.2 i art. 5 §2 pkt.3 /dalej kpa/.

Art. 6 kpa stanowi, że organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa.

Zasada praworządności jest nie tylko zasadą ogólną postępowania administracyjnego, lecz również zasadą konstytucyjną, wynikającą z art.7 Konstytucji, który stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, oraz z art.2 Konstytucji, który stanowi, że Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Zasada ta jest pierwszą zasadą ogólną wyrażoną w kpa. Oznacza ona, że **podejmowane przez organ administracji publicznej czynności muszą znajdować swoje oparcie w powszechnie obowiązujących przepisach prawa**.

W odniesieniu do organów administracji publicznej nie obowiązuje zasada, że mogą one podejmować każde działanie, które nie jest zabronione przez przepisy prawa.

Na gruncie wskazanej zasady należy uznać, że organ nie ma możliwości odmowy zastosowania jakiegoś przepisu, bowiem organ zobowiązany jest z mocy prawa do przestrzegania aktualnie obowiązujących przepisów.

Osoba, która uznała, że działania organu administracji zostały podjęte z naruszeniem zasady legalizmu - powinna skorzystać z możliwości zaskarżenia tych działań w procedurach przewidzianych prawem.

Uzasadnienie

Na rynku zaczynają pojawiać się samochody, w których zamiast obrotomierza **zastosowano tylko wskaźnik**, który przy ok. 2000 obrotów silnika sugeruje kierowcy przełączenie biegu na wyższy lub niższy w zależności od stopnia obciążenia silnika spalinowego – aktywowany przez elektroniczny system sterowania pracą silnika i innych układów samochodu, co skutecznie eliminuje funkcje obrotomierza, vide fotki zestawu wskaźników samochodu Citroën C3 model 2025.

Uwzględniając regulacje prawne i zachęty do zastępowania silników spalinowych napędem elektrycznym – oczywistym jest, że perspektywicznie kolejni producenci samochodów **zrezygnują wyposażania ich w obrotomierz**.



Niektóre Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego /WORD/:

1) w specyfikacji warunków zamówienia publicznego /SWZ/ wyszczególniają obowiązek wyposażenia oferowanego pojazdu w obrotomierz oraz,

2) żądają spełnienia wymogu **wyposażenia w obrotomierz** pojazdu osk udostępnianego do prowadzenia egzaminu państwowego w trybie art. 53 ust.4 i ust.4a ustawy z 05.01.2011 o kierujących pojazdami / uokp/.

Żądania te są uzasadniane obowiązkiem zrealizowania **w pełni** programu egzaminacyjnego, a konkretnie zadania egzaminacyjnego określonego w poz. 26 tabeli nr 6 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 24 listopada 2023 r. **w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów** oraz...

Poz.	Zadanie egzaminacyjne
26	Zmiana biegów właściwa dla energooszczędnej jazdy (dotyczy wyłącznie egzaminu państwowego przeprowadzanego w zakresie prawa jazdy kategorii B, B+E, C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D i D+E); w zakresie prawa jazdy kategorii B i B+E osoba egzaminowana dokonuje zmiany biegu na wyższy w momencie kiedy silnik osiągnie od 1800 do 2600 obrotów na minutę, a pierwsze cztery biegi powinny być włączone zanim pojazd osiągnie 50 km/h; w zakresie pozostałych kategorii prawa jazdy osoba egzaminowana utrzymuje prędkość obrotową silnika w zakresie zielonego pola pracy oznaczonego na obrotomierzu pojazdu egzaminacyjnego.

Działania podejmowane bez podstawy prawnej, a określone w pkt.1 powyżej skutkują eliminowaniem niektórych ofert rynkowych o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę samochodów do egzaminowania oraz wydłużeniem w czasie procedur wyboru ofert wskutek **odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej**.

Natomiast działania podejmowane bez podstawy prawnej, a określone w pkt.2 powyżej skutkują **pozbawieniem osoby egzaminowanej prawa** do zdawania egzaminu pojazdem udostępnionym przez osk, w którym się szkoliła.

Ponadto wręcz **kuriozalną jest** sytuacja, w której WORD nie dopuszczając z powodu braku obrotomierza w pojeździe udostępnionym przez OSK celem przeprowadzenia egzaminu państwowego w trybie np. art. 53 ust.4a uokp – de facto **kwestionuje decyzję Starosty** jako organu administracji publicznej o wpisie adnotacji „**L**” /dokumentującej przystosowanie do nauki jazdy i prowadzenia egzaminu państwowego/ w dokumencie dopuszczającym pojazd do ruchu po drogach publicznych!

Wskazane powyżej mankamenty wymagają **pilnej opinii Ministra Infrastruktury** jako autora regulacji, a w przyszłości wyeliminowanie ich przy okazji nowelizacji rozporządzeń.

Również z uwagi na realizowane i planowane w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego procedury przygotowania dokumentacji zamówienia publicznego na dostawę pojazdów do egzaminowania w zakresie prawa jazdy kat. B, B+E bardzo proszę o zajęcie stanowiska w możliwie najkrótszym czasie, dziękuję.

Z poważaniem
Roman Stencel

- - - - -
Sprawozdania zredagował 3 stycznia 2026
Roman Stencel