

17 kwietnia 2023r

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie
70-561 Szczecin ul. Staromłyńska 10 ePUAP ID **WSASZ/SkrytkaESP**
za pośrednictwem Przewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

organ samorządu województwa: Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego
70-383 Szczecin ul. Adama Mickiewicza 41, **UMWZP** /SkrytkaESP

skarżący:

- 1) Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie, KRS **0000276855**
75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5 **OIGOSK1**/skrytka, reprezentowana przez Romana Stencła - prezesa
- 2) Stowarzyszenie Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Szczecinie, KRS **0000047657**
70-461 Szczecin ul. Józefa Piłsudskiego 34 /U1, reprezentowana przez Romana Stencła - pełnomocnika

Skarga

Na podstawie art.90 ust.1 Ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /dalej uosw/, art.3 §2 pkt.5, art.50 §1, art.51, art.53 §2a i art.54 §1 Ustawy z 30 sierpnia 2002 r. prawo postępowania przed sądami administracyjnymi /dalej ppsa/ skarżymy Uchwałę Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego /dalej SWZ/ nr XLI/**477**/23 z 08.03.2023 **w sprawie określenia wysokości opłaty za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawo jazdy albo egzaminu państwowego wymaganego do uzyskania pozwolenia na kierowanie tramwajem.**

Na podstawie art.147 §1 ppsa wnosimy o **stwierdzenie nieważności** w/w uchwały XLI/**477**/23 z 08.03.2023 - w zakresie dotyczącym opłat za egzaminy państwowe prowadzone **pojazdem niepozostającym w dyspozycji Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego** /dalej WORD/ z uwagi na wskazane w uzasadnieniu ewidentne uchybienia prawne oraz uchybienia zasadom sprawiedliwości społecznej.

Uzasadnienie

W styczniu br. rozpoczęto prace mające na celu przygotowanie projektów uchwał sejmików poszczególnych województw, których przedmiotem jest ustalenie **wysokości opłat za egzaminy państwowe na prawo jazdy** (art.56a ustawy z 05.01.2011 o kierujących pojazdami, dalej uokp).

Wnioskiem z 31.01.2023 / w załączeniu/ zwróciliśmy się w trybie przepisów kpa, między innymi do Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

We wniosku **domagamy się** od SWZ **wywiązania się z obowiązku** określonego przepisem art.**56a** ust.**2** ustawy o kierujących pojazdami /dalej uokp/, cyt.

„2. W uchwale, o której mowa w ust. 1, **uwzględnia się koszty rzeczowe i osobowe związane z przeprowadzaniem egzaminów państwowych.**”

Pismem WP-II.0001207.17.2023.AE.z 17.03.2023 Pani **Maria Ilnicka - Mądry** przewodnicząca SWZ przesała przywołaną poniżej uchwałę nr XLI/**476**/23 z 08.03.2023 ws. rozpatrzenia wniosku... zawierającą postanowienie o nieuwzględnieniu wniosku z 31.01.2023.

W uzasadnieniu uchwały SWZ nr XLI/**476**/23 wskazano, że przepis art.56a ust.1 uokp „**nie upoważnia Sejmiku WZP do wprowadzenia w drodze uchwały zasad obejmujących zwolnienia z opłat, różnicowania ich lub wprowadzania ulg od opłat dla poszczególnych grup osób**”

Powyższa konkluzja jest **ewidentnie chybiona** albowiem we wniosku domagamy się uwzględnienia rzeczywistych kosztów prowadzenia egzaminów w poszczególnych kategoriach prawa jazdy, a nie zastosowania ulg.

Ponadto obowiązek uwzględnienia kosztów rzeczowo-osobowych prowadzenia egzaminów państwowych nałożony przepisem art.56a ust.2 uokp w sposób oczywisty skutkuje zróżnicowaniem wysokości opłaty chociażby z uwagi na fakt znaczących różnic nakładów koniecznych do spełnienia prawnych wymogów infrastrukturalnych w poszczególnych kategoriach prawa jazdy (powierzchnie placu manewrowego, ceny pojazdu itp.)

UCHWAŁA NR XLI/476/23
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 8 marca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminów państwowych na prawo jazdy

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) oraz § 11 Statutu Województwa Zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 2397) uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się nie uwzględniać wniosku dotyczącego wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminów państwowych na prawo jazdy, skierowanego łącznie przez Polską Federację Stowarzyszeń Szkół Kierowców w Warszawie, Polską Izbę Gospodarczą Ośrodków Szkolenia Kierowców w Piastowie oraz Ogólnopolską Izbę Gospodarczą Ośrodków Szkolenia Kierowców w Koszalinie.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca
Sejmiku Województwa
Zachodniopomorskiego


Teresa Kalina

Jak wskazujemy poniżej Minister Infrastruktury realizując obowiązek określony przepisem art.66 ust.2 pkt.6 uokp w rozporządzeniu **uwzględnił mniejsze koszty** prowadzenia egzaminu **pojazdem niepozostającym w dyspozycji WORD.**

Podkreślić należy, że przepis art.53 ust.4a uokp umożliwiający prowadzenie egzaminu praktycznego kat. AM, A1, A2, A, B, BE pojazdem ośrodka szkolenia kierowców na wniosek osoby szkolonej w tym ośrodku - wszedł w życie dopiero w sierpniu 2014 roku, a więc te nowe okoliczności **nie mogły być objęte regulacjami rozporządzenia z 16 stycznia 2013 roku** ws wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminu państwowego...

Odnosząc się do prezentowanej w uzasadnieniu uchwały nr XLI/476/23 tezy o niby niebotycznych kosztach czynności związanych z przyjęciem i oględzinami sprawności technicznej pojazdu niepozostającego w dyspozycji WORD, włożeniu i wyjęciu nośnika pamięci w postaci karty micro SD – wskazujemy, że obserwowane podczas uczestnictwa instruktorów w egzaminach faktycznie czynności sprawdzenia **sprawności świateł zewnętrznych** pojazdu oraz **sprawności urządzenia rejestrującego** przebieg egzaminu (tylko kat. B) oraz dokumentów (adnotacja „L”, ważność badań technicznych i ubezpieczenia OC) - **zajmują max. 2 minuty!**

W wielu WORD-ach czynności te skutecznie realizuje egzaminator przed rozpoczęciem egzaminu.

Inne rozwiązania organizacyjne generują tylko zbędne koszty, którymi usiłuje się obciążyć osobę egzaminowaną. Ponadto jak dokumentujemy zamieszczonym poniżej zobrazowaniem graficznym udział egzaminów pojazdami OSK w egzaminach pojazdami WORD, w okresie 3 lat 2020 – 2022 to średnio tylko **3,70%**.

Wskazujemy również na **nieprawdziwość** zamieszczonego w uzasadnieniu uchwały **twierdzenia**, cyt.

„Ponadto w przypadku niespełnienia w/w warunków (tj. stwierdzenia niesprawności pojazdu OSK) WORD powinien umożliwić przeprowadzenie egzaminu pojazdem pozostającym w jego dyspozycji”.

Otóż **WORD nie ma prawnego obowiązku zapewnienia pojazdu zastępczego** w okolicznościach wystąpienia **awarii** podczas prowadzenia egzaminu pojazdem **niepozostającym w dyspozycji WORD!**, na dowód czego przywołujemy przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 8 czerwca 2019 r. Dz. U. Poz. 1206 ws. **egzaminowania** osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach

§ 3. 1. Ośrodek egzaminowania powinien posiadać:

3) pojazdy egzaminacyjne w liczbie umożliwiającej obsługę zaplanowanych egzaminów państwowych;

§15. Egzaminator nie przeprowadza egzaminu państwowego, jeżeli:

5) **stwierdził awarię urządzenia rejestrującego uniemożliwiającą rejestrację przebiegu** części praktycznej egzaminu państwowego, **a nie ma możliwości przeprowadzenia części praktycznej egzaminu państwowego** pojazdem wyposażonym w sprawne urządzenie rejestrujące;

§16. 1. Egzaminator przerywa egzamin państwowy:

2) jeżeli stwierdził **awarię urządzenia rejestrującego uniemożliwiającą rejestrację przebiegu** części praktycznej egzaminu państwowego, **a nie ma możliwości przeprowadzenia części praktycznej egzaminu państwowego** pojazdem wyposażonym w sprawne urządzenie rejestrujące;

5) jeżeli stwierdził **awarię pojazdu egzaminacyjnego uniemożliwiającą dalsze prowadzenie** części praktycznej egzaminu państwowego, **a nie ma możliwości przeprowadzenia części praktycznej egzaminu państwowego** innym pojazdem egzaminacyjnym;

§ 27. Podczas części praktycznej egzaminu państwowego:

8) jeżeli **egzaminator stwierdził awarię urządzenia rejestrującego uniemożliwiającą rejestrację przebiegu** części praktycznej egzaminu państwowego od początku przeprowadza część praktyczną egzaminu odpowiednio na placu manewrowym i w ruchu drogowym albo w ruchu drogowym w zależności od miejsca wystąpienia awarii – pod warunkiem, że jest dostępny pojazd egzaminacyjny, którym można dalej przeprowadzać egzamin;

W przywołanej poniżej uchwale nr **XLI/477/23 nie zróżnicowano wysokości opłat** w zależności od **faktycznie niższych kosztów rzeczowych** ponoszonych przez WORD w związku z egzaminem prowadzonym **pojazdem innego niż WORD dysponenta**, a więc **zignorowano obowiązek ustawowy** określony przywołanym powyżej przepisem art.56a ust.2 ustawy o kierujących pojazdami

**UCHWAŁA NR XLI/477/23
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO**

z dnia 8 marca 2023 r.

w sprawie określenia wysokości opłaty za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawo jazdy albo egzaminu państwowego wymaganego do uzyskania pozwolenia na kierowanie tramwajem

Na podstawie art. 56a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1212, 1997, 2269, 2328 i 2490 oraz z 2022 r. poz. 655, 1002 i 2589) uchwała się, co następuje:

§ 1. Opłata za przeprowadzenie na obszarze województwa zachodniopomorskiego egzaminu państwowego na prawo jazdy albo egzaminu państwowego wymaganego do uzyskania pozwolenia na kierowanie tramwajem wynosi:

- 1) za przeprowadzenie części teoretycznej egzaminu – 50 zł;
- 2) za przeprowadzenie części praktycznej egzaminu, w zakresie uprawnień prawa jazdy kategorii:
 - a) AM, A1, A2, A, B1, B, C1, D1 lub T albo uprawnienia do kierowania tramwajem – 200 zł,
 - b) B+E, C1+E, C, C+E, D, D+E lub D1+E – 250 zł;
- 3) za przeprowadzenie części praktycznej egzaminu dla osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami w zakresie wskazanym w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami – w wysokości określonej w pkt 2 lit. a.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Wiceprzewodnicząca
Sejmiku Województwa
Zachodniopomorskiego


Teresa Kalina

.Zgodnie z art.82 pkt.1 uosw uchwała organu samorządu województwa **sprzeczna z prawem jest nieważna**. W przypadku kwestionowanej uchwały o jej nieważności w całości lub w części orzeka właściwy Wojewoda albo na jego wniosek sąd administracyjny - w razie wystąpienia okoliczności określonych przepisem art. 82c pkt.1 uosw. Sygnalnym wnioskiem z 10 marca 2023r zwróciliśmy się do Wojewody Zachodniopomorskiego o częściowe unieważnienie skarżonej uchwały.

W odpowiedzi (pismo P.1.4130.77.2023.AB z 27.03.2023) wojewoda poinformował, że analizując z urzędu uchwałę nr **XLI/477/23** nie doszukał się oczywistej i bezpośredniej jej sprzeczności z uokp, a tylko w takich okolicznościach mogłaby być uzasadniona interwencja nadzorcza na podstawie art.82 pkt.1 uosw.

Ponadto wskazujemy na **obowiązek organów samorządowych i administracji publicznej** w zakresie kreowania poczucia sprawiedliwości społecznej (art.8 kpa) dodatkowo uzasadniający konieczność **zróżnicowania wysokości opłaty** za przeprowadzenie części praktycznej egzaminu państwowego na prawo jazdy **w zależności od dysponenta pojazdu**, którym jest prowadzony i związaną z tym wysokością wydatków i kosztów eksploatacyjnych.

Podnosimy również, że żaden z dwóch WORD-ów Województwa Zachodniopomorskiego (Koszalin, Szczecin) nie mając obowiązku prawnego (vide art.53 uokp) **nie posiada pojazdu**, którym jest prowadzony egzamin państwowy:

- **osoby niepełnosprawnej w zakresie każdej kat. prawa jazdy**, a także prawa jazdy kat. **B1**.
Obowiązkiem zapewnienia pojazdu do tych egzaminów spełniającego wymogi określone art. 24 uokp – **obarczono osobę egzaminowaną**, vide przepis §13 ust.1 pkt.2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 28 czerwca 2019 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów ...,
- w zakresie prawa jazdy kat. **C1, C1+E, D1, D1+E, D+E**. – pojazdy spełniające wymogi określone art. 24 uokp do prowadzenia egzaminów w tych kategoriach **na ogół udostępniają ośrodki szkolenia kierowców**.

Fakt nieposiadania pojazdów do prowadzenia w/w egzaminów **dokumentujemy informacjami** publikowanymi na oficjalnych witrynach internetowych WORD-ów Województwa Zachodniopomorskiego, vide linki:

- <https://word.szczecin.pl/pojazdy/>
- <http://zord.pl/egzaminy/pojazd-na-egzamin/>

Oczywistym jest, że WORD-y Województwa Zachodniopomorskiego **nie posiadając pojazdów** do prowadzenia w/w egzaminów **nie ponoszą kosztów eksploatacyjnych i wszystkich innych kosztów** związanych z nabyciem i posiadaniem pojazdu (amortyzacja, ubezpieczenia, obsługi codzienne, mycie, sprzątanie, tankowanie, garażowanie lub parking strzeżony, okresowe badania i obsługi techniczne itp.) - **nie miały** szczególnie w obecnym czasie wysokich cen materiałów i usług, będących skutkiem dużej inflacji.

Załączamy skan pisma znak KSD/19/T/20 z 8 maja 2020 roku, w którym p. **Marek Staszczuk** ówczesny Prezes Krajowego Stowarzyszeni Dyrektorów Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego, link <http://www.ksdword.pl/> Informuje, że szacowany w 2020 roku **udział kosztów związanych z pojazdami egzaminacyjnymi** w opłacie egzaminacyjnej **kształtuje się w przedziale 5% - 9%**.

Uwzględniając aktualny poziom cen usług i towarów kształtowany wysoką inflacją, pandemią koronawirusa, która między innymi zerwała łańcuchy dostaw kooperacyjnych i wydłużyła okres oczekiwania między innymi na dostawę nowych samochodów, a także wojną w Ukrainie – szacujemy, że w 2023 roku w/w udział kształtuje się **w przedziale 15% - 20%**.

Wskazujemy również na obowiązujące Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 16 stycznia 2013 r. w sprawie wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminu państwowego oraz stawek wynagrodzenia związanych z uzyskiwaniem uprawnień przez egzaminatorów:

§ 3. 1. Za przeprowadzenie egzaminu państwowego pobiera się opłatę w wysokości:

- 1) 30 zł – za część teoretyczną egzaminu państwowego;
- 2) 140 zł – za część praktyczną egzaminu państwowego dla prawa jazdy kategorii AM;
- 3) 180 zł – za część praktyczną egzaminu państwowego dla prawa jazdy kategorii A1, A2 lub A;
- 4) 140 zł – za część praktyczną egzaminu państwowego dla prawa jazdy kategorii B;
- 5) 170 zł – za część praktyczną egzaminu państwowego dla prawa jazdy kategorii B1, **C1, D1** lub T;
- 6) 200 zł – za część praktyczną egzaminu państwowego dla prawa jazdy kategorii C, D lub B+E;

w którym minister realizując obowiązek określony przepisem art.66 ust.2 pkt.6 Ustawy o kierujących pojazdami **uwzględnił mniejsze koszty** prowadzenia egzaminu **pojazdem niepozostającym w dyspozycji WORD** i np. dla kat. **C1, D1** prawa jazdy **obniżył o 15%** = (200-170)/200 opłatę za egzamin w stosunku do opłaty za egzamin kat. **C, D** prawa jazdy.

Przy czym podkreślić należy, że min. czas trwania i zadania egzaminu państwowego są **odpowiednio identyczne**, a różnią się tylko wymogami odnośnie parametrów i dysponenta pojazdu, którym prowadzony jest egzamin - przykładowo przywołuję fragment tabeli nr.2 (załącznika nr.2 do rozporządzenia MI ws egzaminowania) określającej zadania egzaminacyjne do wykonania na placu manewrowym.

Tabela nr 2

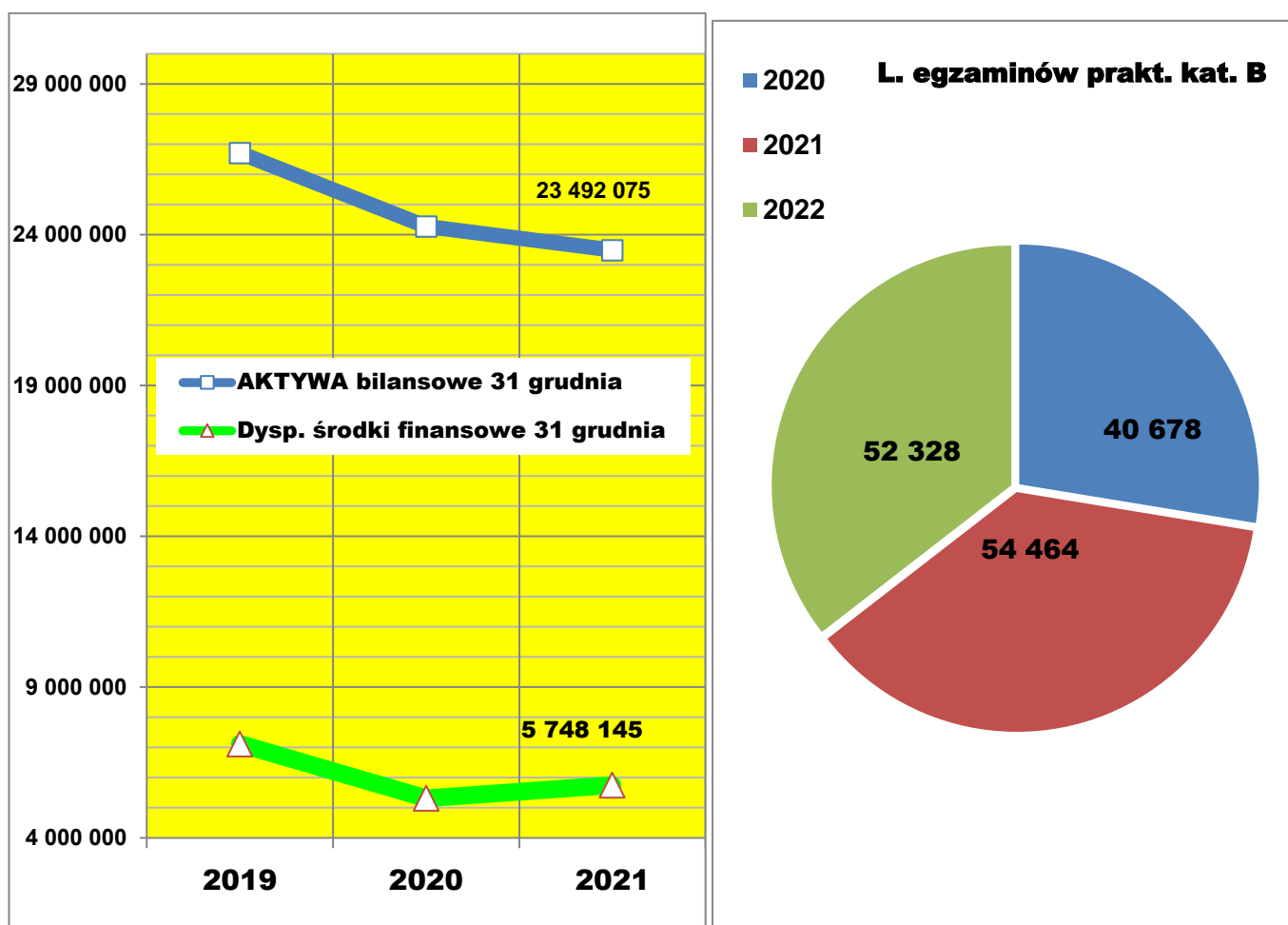
Poz.	Zadania egzaminacyjne	Kategorie prawa jazdy
1	2	3
1	Przygotowanie do jazdy, sprawdzenie stanu technicznego podstawowych elementów pojazdu odpowiedzialnych bezpośrednio za bezpieczeństwo jazdy.	AM, A1, A2, A, B1, B, B+E, C1 , C1+E, C , C+E, D1 , D1+E, D , D+E, T
2	Ruszanie z miejsca oraz jazda pasem ruchu do przodu i tyłu.	AM*, B1, B, B+E, C1 , C1+E, C , C+E, D1 , D1+E, D , D+E, T,
3	Parkowanie skośne (wjazd przodem – wyjazd tyłem).	B+E, C1 , C1+E, C , C+E, D1 , D1+E, D , D+E, T
4	Parkowanie prostopadłe (wjazd tyłem – wyjazd przodem albo wjazd przodem – wyjazd tyłem).	B+E, C1 , C1+E, C , C+E, D1 , D1+E, D , D+E, T
5	Parkowanie równoległe (wjazd tyłem – wyjazd przodem).	C1, C, D1, D

Uwzględniając powyższe - **oczywistym jest**, że nakłady (koszty) WORD niezbędne do przeprowadzenia zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi egzaminu np. kat. **C1** i kat. **C** czy kat. **D1** i kat. **D** prawa jazdy **nie są identyczne i niezależne** od właścicielskiego dysponowania pojazdem, którym prowadzony jest ten egzamin.

Powyższe dowodzi, że **nieprawdziwe są konkluzje uzasadnienia** skarżonych uchwał dotyczące obowiązku uwzględnienia kosztów osobowych i rzeczowych przy ustalaniu wysokości opłat za egzaminy! – w odniesieniu do egzaminów prowadzonych **pojazdem niepozostającym w dyspozycji WORD** nie tylko koszt paliwa, ale wszystkie koszty związane z pojazdem ponosi jego dysponent.

Dodatkowo wskazujemy na **makroekonomiczne parametry WORD-ów** Województwa Zachodniopomorskiego, które jednoznacznie dowodzą, że uwzględnienie postulowanego **źróźnicowania wysokości opłat** w zależności od dysponenta pojazdu, który **ponosi wszystkie koszty** niezbędne do właściwej, bezpiecznej i zgodnej z wymogami prawnymi eksploatacji tego pojazdu - nie spowoduje radykalnego pogorszenia sytuacji ekonomicznej n/w WORD-ów.

Prezentowane zobrazowania graficzne i tabelaryczne uwzględniają sumaryczne dane empiryczne z WORD-ów Koszalin i Szczecin.



Dominującym źródłem przychodów WORD-ów są **opłaty za egzaminy państwowe na prawo jazdy**, w tym ok. **90%** z egzaminów kat. **B** prawa jazdy.

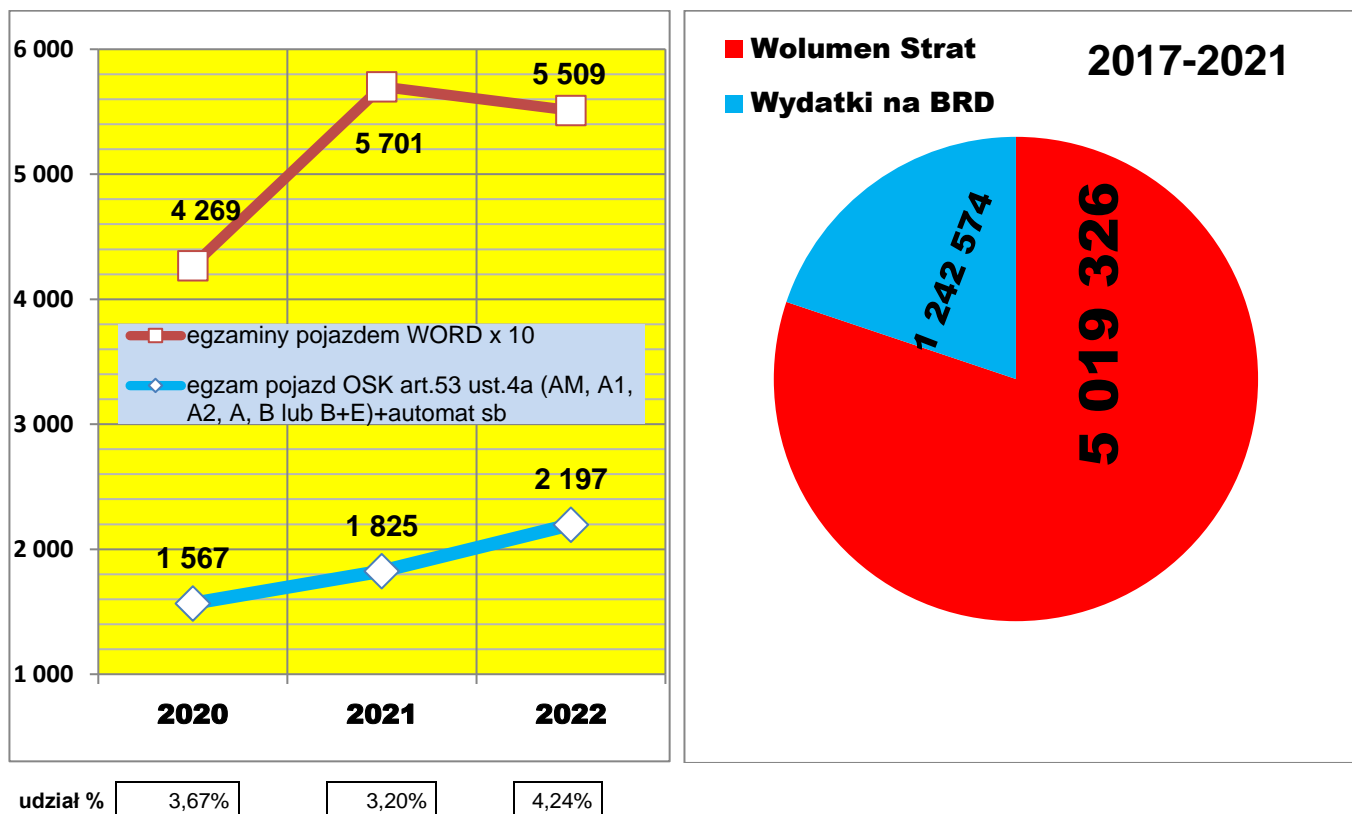
Liczby egzaminów praktycznych kat. **B** faktycznie przeprowadzonych w **WORD-ach** Województwa Zachodniopomorskiego w poprzedzających trzech latach przedstawia powyższe zobrazowanie graficzne.

Zakładając, że liczba egzaminów kat. **B** w 2023 r. będzie zbliżona do roku poprzedniego, to za okres pozostałych 3 kwartałów - w 2023 roku przychód z podwyższonej opłaty egzaminacyjnej tylko za egzaminy praktyczne kat. **B** będzie stanowić **kwotę** wyliczoną poniższym algorytmem: $52\,328 \times 60\text{PLN} \times 3/4 = \mathbf{2\,350\,000\,PLN}$

Gdyby uwzględniono w kwestionowanej uchwale postulat wniosku z 31.01.2023 i zastosowano np. **15%** obniżenie opłaty za egzaminy prowadzone pojazdem **niepozostającym w dyspozycji WORD-ów**, to szacowana **utrata przychodu** stanowiłaby tylko kwotę ok. **66 000 PLN rocznie.**

($2197 \times 200\text{PLN} = 439\,400 \times 15\% = 65\,910\text{ PLN}$)

Liczby faktycznie przeprowadzonych w poprzedzających trzech latach egzaminów pojazdami niepozostającymi w dyspozycji WORD-ów Zachodniopomorskich przedstawia poniższy wykres.



Średni udział egzaminów zobrazowanych powyższym wykresem prowadzonych pojazdami OSK w egzaminach prowadzonych pojazdami WORD w okresie 3 lat to tylko ok. **3,70%** = 5 721/154 657

Przy analizowaniu sytuacji ekonomicznej WORD-ów nie sposób pominąć również wydatki na poprawę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego /BRD/.

Powyższy wykres jednoznacznie dokumentuje, że w **okresie 5 lat: 2017 - 2021** udział wydatków na BRD w wolumenie strat finansowych to ok. **24,76%**.

Wydatkowanie znacznych środków na **działalność uboczną** jaką zgodnie z przywołanymi przepisami Ustawy prawo o ruchu drogowym są nakłady na BRD, cyt.

Art. 119. 1. Ośrodek prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na zasadach określonych w niniejszej ustawie.

3. Ośrodek ponosi koszty z tytułu:

- 1) bieżącego utrzymania ośrodka;
- 2) wykonywania zadań, o których mowa w art.117 ust. 1;
- 3) inwestycji związanych z działalnością ośrodka, o której mowa w art.117;
- 4) działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na obszarze województwa, w szczególności **na popularyzację zasad ruchu drogowego i podnoszenie kultury jazdy kierowców**, na które ośrodek przeznacza **pozostałe wolne środki, niewykorzystane z tytułów, o których mowa w pkt 1-3.**

Niewątpliwie **pogorsza płynność finansową i ogranicza wydatki inwestycyjne** WORD-ów w podstawowym obszarze kompetencji ustawowych tj. **prowadzenia egzaminów państwowych na prawo jazdy**

Niezbędne nakłady inwestycyjne WORD-ów są wzmiankowane w uzasadnieniu skarżonej uchwały.

Ponadto wskazujemy na **oczywistą niekonsekwencję** skarżonej uchwały SWZ nr **XLI/477/23** występującą w §1 pkt.2 lit. b i pkt.3 omawianej uchwały potwierdzającą (wbrew twierdzeniom uzasadnienia uchwał), że wysokość ustanowionych opłat **pozostaje bez związku z rzeczywistymi kosztami prowadzenia egzaminu.**

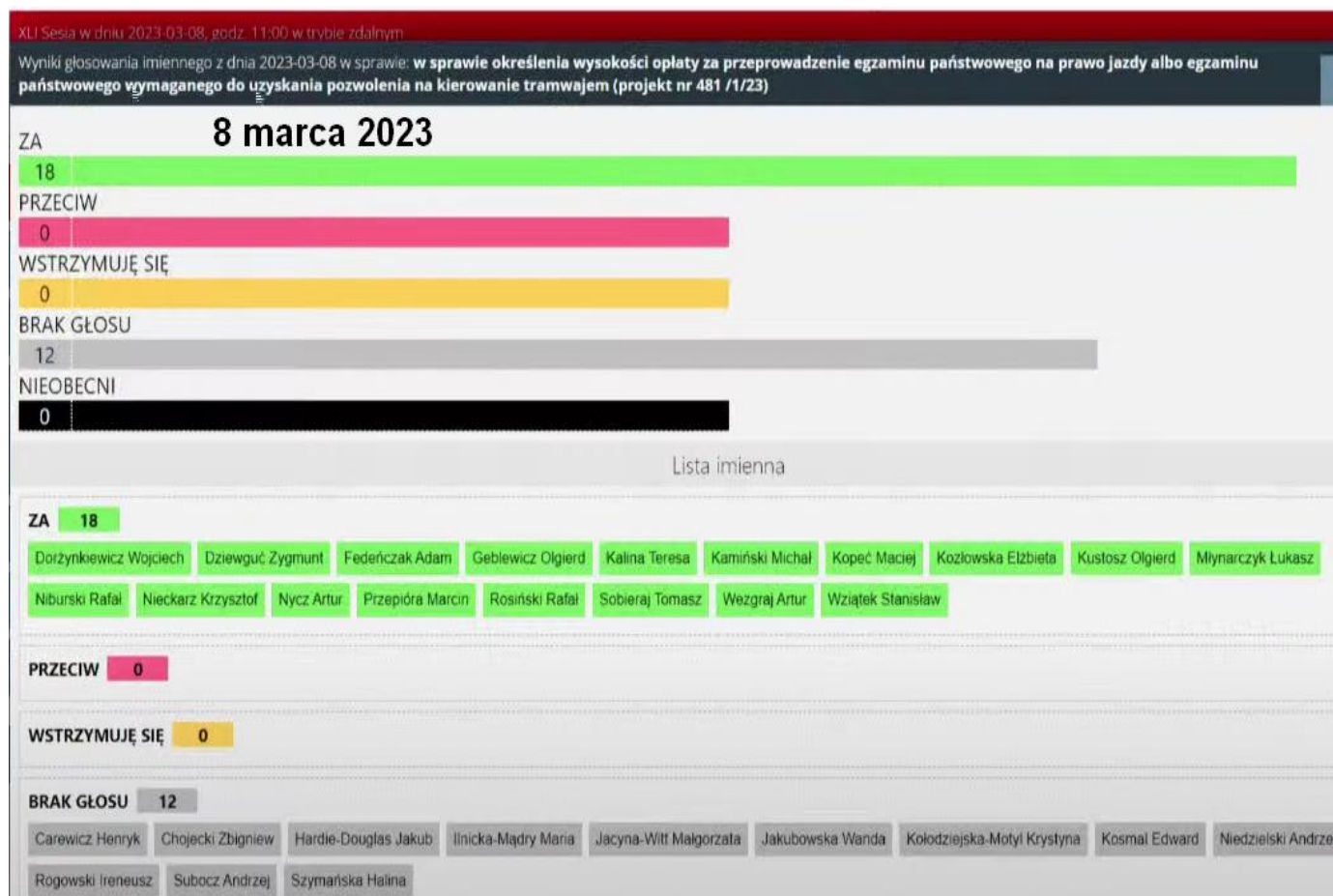
Otóż zgodnie z §23 ust.3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 28 czerwca 2019 r. ws egzaminowania osób ubiegającej się o uprawnienie do kierowania pojazdami... Dz. U 2019 poz.1206 z póź, zm. - egzamin osoby ubiegającej się o uzyskanie uprawnienia potwierdzanego wpisem do prawa jazdy **kodu 96**, o którym mowa w art.6 ust.2 uokp **odbywa się na tych samych zasadach co egzamin na prawo jazdy kategorii B +E** i jest prowadzony tym samym zespołem pojazdów, w tym samym przedziale czasowym i przez egzaminatora o identycznych kwalifikacjach.

Wobec powyższych okoliczności faktyczno-prawnych **koszty rzeczowe i osobowe prowadzenia tych egzaminów są jednakowe !.**

Tymczasem uchwałą SWZ nr **XLI/477/23 określono różne opłaty**, a mianowicie:

- **250 PLN** za egzamin na prawo jazdy kat. B+E (§1 pkt.2 lit. b uchwały),
- **200 PLN** za egzamin na uprawnienie, o którym mowa w art.6 ust.2 uokp potwierdzone wpisem kodu 96 (§1 pkt.3 uchwały)

Znamiennym wydaje się być również fakt, że tylko = 18/30 = **60%** Radnych wojewódzkich głosowało za przyjęciem skarżonej uchwały nr **XLI/477/23**, vide prtScreen oraz link do nagrania przebiegu obrad SWZ na sesji 8 marca 2023 https://www.youtube.com/watch?v=qDmEk_UKr48



Wskazując na powyższe wnosimy jak na wstępie.

W załączeniu:

1. Uchwały SWZ nr XLI/ **476** i **477/23** z 8 marca 2023,
2. Wspólny wniosek do sejmików wojewódzkich z 31stycznia 2023,
3. Pismo prezesa KSD WORD znak KSD/19/T/20 z 8 maja 2020,
4. Odpisy aktualne KRS skarżących,
5. Pełnomocnictwo SOSK dla Romana Stencła

z poważaniem

Roman Stencel, podpis elektroniczny
Prezes OIGOSK Koszalin m. 502 532 405

Grzegorz Etynkowski, podpis elektroniczny
Prezes SOSK Szczecin m. 501 740 019