



Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie
75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 lok. 5 NIP 669 243 99 55; KRS 0000278855
tel. +48 94 346 44 87; +48 502 532 405; e-mail ogiosk@izbaosk.eu; www.izbaosk.eu

R-k bankowy: SGB Bank SA Poznań Odz Finansowe Centrum Biznesu Koszalin nr 07 1610 1162 2013 0001 4296 0001

L.dz. 14 / 2020

Koszalin 17 sierpnia 2020

Polska Izba Biegłych Rewidentów
00-175 Warszawa al. Jana Pawła II 80
telefon: (22) 637 30 81-83 fax: (22) 637 30 84 e-mail: biuro@pibr.org.pl

W imieniu Zarządu OIGOSK zwracam się z uprzejmą prośbą o wdrożenie postępowania sprawdzającego - kontrolnego w przedmiocie rzetelności, zgodności z prawem i przestrzegania zasad etyki zawodowej **treści sprawozdań z badania Rocznych sprawozdań finansowych Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach za 2018r i 2019r dalej zwanego WORD** - sporządzonych przez Pana **Artura Szymańskiego** biegłego rewidenta nr 12053.

uzasadnienie

Naszym zdaniem Pan **Artur Szymański** w sprawozdaniach sporządzonych **12 lutego 2019 i 6 marca 2020 potwierdził nieprawdę** poprzez zamieszczenie w w/w sprawozdaniach wzmianki o treści cyt. " **Naszym zdaniem, załączone roczne sprawozdanie finansowe jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Jednostkę przepisami prawa...** "

"Naszym zdaniem, załączone roczne sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Jednostki na dzień 31 grudnia 2018 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” - Dz. U. z 2016 r., poz. 1047 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- **jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Jednostkę przepisami prawa;**
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości."

Albowiem tak ogólnie sformułowane oświadczenie oznacza, że biegły rewident zbadał i potwierdza zgodność rocznego sprawozdania finansowego WORD Kielce ze **wszystkimi obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi gospodarki finansowej** tj. z:

- 1) §9 statutu WORD Kielce <http://www.word.kielce.pl/bip/bip/index.php/status-prawny>

"§9 Ośrodek prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na zasadach **określonych w ustawie - Prawo o ruchu drogowym** oraz w przepisach wykonawczych i w ustawie o rachunkowości"

- 2) art.119 ust.3 pkt. 4 Ustawy z 20.06.1997 prawo o ruchu drogowym

Art. 119. 1. Ośrodek prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na zasadach określonych w niniejszej ustawie.

2. Przychodami ośrodka są:

- 1) wpływy z wykonywania zadań, o których mowa w art. 117 ust. 1;
- 2) wpływy z wykonywania innych zadań z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- 3) wpływy z działalności, o której mowa w art. 117 ust. 3.

3. **Ośrodek ponosi koszty z tytułu:**

- 1) bieżącego utrzymania ośrodka;
- 2) wykonywania zadań, o których mowa w art.117 ust. 1;
- 3) inwestycji związanych z działalnością ośrodka, o której mowa w art.117;
- 4) **działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na obszarze województwa, w szczególności na popularyzację zasad ruchu drogowego i podnoszenie kultury jazdy kierowców, na które ośrodek przeznacza pozostałe wolne środki, niewykorzystane z tytułów, o których mowa w pkt 1-3.**

4. (uchylony).

5. Ośrodek może zaciągać kredyty, za zgodą zarządu województwa, na zasadach ogólnych.

6. Składniki majątkowe nabyte w ramach pierwszego wyposażenia ośrodka tworzą jego fundusz założycielski.

7. Ośrodek prowadzi odrębnie ewidencję przychodów i kosztów związanych z prowadzeniem szkolenia lub egzaminowaniem jako działalnością oświatową i odrębnie dla każdej innej działalności.

Jednoznacznie wskazującego, że wydatki WORD Kielce na rzecz **poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego** powinny **być księgowane w koszty** o ile inne przepisy szczegółowe na to nie pozwalają np. dotyczące amortyzacji środków trwałych.

- 3) wydanego na podstawie art.121 pkt.1 uprzd Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 października 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków gospodarki finansowej wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego oraz szczegółowych warunków ewidencji przychodów i kosztów związanych z działalnością ośrodka (Dz.U. z 2002r. nr 176, poz. 1443) – wydatki na rzecz **poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, które na podstawie odrębnych przepisów nie mogą być księgowane w koszty**, np. wydatek na inwestycję księguje się w koszty w formie amortyzacji.

- 4) Ustawą z dnia 27 sierpnia 2009r **o finansach publicznych** (art.30)

Poniżej przywołuję fragmenty sprawozdań w/w biegłego rewidenta

**Sprawozdanie Niezależnego Biegłego Rewidenta
z badania za okres 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r.
dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
oraz Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach**

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach, które zawiera bilans na dzień 31 grudnia 2018 r. oraz rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale własnym, rachunek przepływów pieniężnych za rok zakończony w tym dniu oraz dodatkowe informacje i objaśnienia.

Naszym zdaniem, załączone roczne sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Jednostki na dzień 31 grudnia 2018 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” - Dz. U. z 2016 r., poz. 1047 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- **jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Jednostkę przepisami prawa**;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.



MSIG 71/2019 (5710)

poz. 19161–19161

X. OGŁOSZENIA WYMAGANE PRZEZ USTAWĘ O RACHUNKOWOŚCI

- ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Jednostki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Jednostka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Kluczowy Biegły Rewident
Artur Szymański
nr w rejestrze 12053

Prezes Zarządu
Artur Szymański
Biegły Rewident nr 12053
Lustrator nr 6349/17

przeprowadzającego badanie imieniu:
FEHU GLOBAL AUDYT Spółka z o.o., 4102
40-008 Katowice, ul. Warszawska 40/2A

Data opinii, 12.02.2019 r.

**Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z
badania**

za okres

01.01.2019 r. do 31.12.2019 r.

**Dla: Zarządu Województwa Świętokrzyskiego oraz Dyrektora Wojewódzkiego
Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach**

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach, które zawiera bilans na dzień 31 grudnia 2019 r. oraz rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale własnym, rachunek przepływów pieniężnych za rok zakończony w tym dniu oraz dodatkowe informacje i objaśnienia.

Naszym zdaniem, załączone roczne sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Jednostki na dzień 31 grudnia 2019 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2019 r., poz. 351, 1495, 1571, 1655, 1680) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Jednostkę przepisami prawa;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.



Signed by /
Podpisano przez:

Artur Krzysztof
Szymański

Artur Szymański, 12053

Imię i nazwisko kluczowego biegłego rewidenta / Imię i nazwisko biegłego rewidenta, nr w rejestrze, podpis
03-07-15:22

Kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie w imieniu:

FEHU GLOBAL AUDYT Spółka z o.o., 4102

Nazwa podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, nr w rejestrze

40-008 Katowice, ul. Warszawska 40/2A

Siedziba podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych

06.03.2020
Data opinii

Tymczasem w przywołanych poniżej korespondencjach e-mail Pan Artur Szymański **oświadcza**, że **nie badał zgodności omawianych rocznych sprawozdań finansowych z innymi przepisami** niż ustawa o rachunkowości, bo **nie wymaga tego umowa cywilno prawna z 18 października 2018!** w której zobowiązał się do badania rocznych sprawozdań finansowych WORD Kielce za lata 2018 - 2021, cyt.

"From: Artur Szymanski [mailto:artur.szymanski@globalaudyt.pl]

Sent: Wednesday, August 12, 2020 1:56 PM

To: 'OIGOSK Koszalin'

Subject: RE: Prośba o wyjaśnienia ws księgowania wydatków WORD Częstochowa na poprawę BRD

Rachunkowość WORD prowadzi się zgodnie z ustawą o rachunkowości, a nie zgodnie z art. 119 Ustawy o ruchu drogowym. Zgodnie z art. 2 ustawy o rachunkowości rachunkowość prowadzi się do „innych osób prawnych, do których zaliczany jest WORD, który jest wojewódzką samorządową osobą prawną.

Przywołany art. 119 ustawy o ruchu drogowym dotyczy gospodarki finansowej WORD i **nie jest przedmiotem audytu**

biegłego rewidenta. Biegły nie ocenia gospodarki finansowej, ani kwalifikacji przez WORD kosztów, czy koszty dotyczą działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na obszarze województwa, czy innej działalności.

Biegły rewident ocenia prawidłowość przygotowania sprawozdania finansowego w oparciu o Ustawę o rachunkowości a nie ocenia czy w planie finansowym tworzonym zgodnie z art. 119 prawidłowo zakwalifikowano przychody i koszty na w/w działalność.

Przedstawione przez Państwa informacje dotyczą planu finansowego i mogą różnić się z informacjami prezentowanymi w bilansie i rachunku zysków i strat w oparciu o Ustawę o rachunkowości.

Tak więc wydana opinia informuje, że: **załączone roczne sprawozdanie finansowe - jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Jednostkę przepisami prawa – tzn. ustawą o rachunkowości, innymi krajowymi i międzynarodowymi standardami rachunkowości. Powyższy zapis nie dotyczy prawidłowości prowadzonej gospodarki finansowej zgodnie z art. 119 prawa o ruchu drogowym, w tym kwalifikacji kosztów w planie finansowym zgodnie z w/w artykułem.**

- - -

"From: Artur Szymanski [mailto:artur.szymanski@globalaudyt.pl]

Sent: Wednesday, August 12, 2020 6:29 PM

To: 'OIGOSK Koszalin'

Subject: RE: Prośba o wyjaśnienia ws księgowania wydatków WORD Kielce na poprawę BRD

1. Zgodnie z zawartą umową o audyt byłem zobowiązany do:
„Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych Zamawiającego, sporządzonych zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (tekst jednolity Dz. U. z 2018 roku, poz. 395 z późn. zm.), zwanej dalej: „Ustawą o rachunkowości”.

Nie byłem zobowiązany do oceny gospodarki finansowej na zasadach określonych w art. 119 prawa o ruchu drogowym.

...

Jeżeli WORD niezgodnie z art. 119 uzyskał przychody i koszty np. wykraczające poza zakres art. 119 ale zaksięgował je prawidłowo zgodnie z definicją zawartą w ustawie o rachunkowości **to ja napiszę, że księgi, sprawozdanie jest rzetelne, chociaż jednostka mogła naruszyć art. 119** ale zaksięgowała je prawidłowo zgodnie z ustawą o rachunkowości.

...

Natomiast WORD Kielce pismem z 6 sierpnia 2020r znak WORD/DO/644/2020 poinformował, że wydatki na poprawę BRD finansuje i księguje w fundusz specjalny na rzecz poprawy BRD wydzielony z Funduszu Zapasowego.

środki WORD wydatkowane w 2018r na:	zaksięgowano ->	w koszty	F. Zapasowy
BRD w ramach działań, zadań własnych WORD	189 159,60	0,00	189 159,60
BRD w ramach działań, inicjatyw Wojewódzkiej Rady BRD	1 429 931,00	0,00	1 429 931,00
BRD w ramach działań, inicjatyw Wojewódzkiej Rady BRD	0,00	0,00	0,00
Σ	1 619 090,60	0,00	1 619 090,60
środki WORD wydatkowane w 2019r na:	zaksięgowano ->	w koszty	F. Zapasowy
BRD w ramach działań, zadań własnych WORD	165 777,03	0,00	165 777,03
BRD w ramach działań, inicjatyw Wojewódzkiej Rady BRD	0,00	0,00	0,00
obrad, obsługę i funkcjonowanie sekretariatu Wojewódzkiej Rady BRD	300,00	0,00	300,00

Pełna treść korespondencji e-mail, których fragmenty przywołano powyżej.

From: Artur Szymanski [mailto:artur.szymanski@globalaudyt.pl]

Sent: Wednesday, **August 12, 2020** 1:56 PM

To: 'OIGOSK Koszalin'

Subject: RE: Prośba o wyjaśnienia ws księgowania wydatków WORD Częstochowa na poprawę BRD

Rachunkowość WORD prowadzi się zgodnie z ustawą o rachunkowości, a nie zgodnie z art.119 Ustawy o ruchu drogowym.

Zgodnie z art. 2 ustawy o rachunkowości rachunkowość prowadzi się do „innych osób prawnych, do których zaliczany jest WORD, który jest wojewódzką samorządową osobą prawną.

Przywołany art.119 ustawy o ruchu drogowym dotyczy gospodarki finansowej WORD i **nie jest przedmiotem audytu biegłego rewidenta**. Biegły nie ocenia gospodarki finansowej, ani kwalifikacji przez WORD kosztów, czy koszty dotyczą działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na obszarze województwa, czy innej działalności.

Biegły rewident ocenia prawidłowość przygotowania sprawozdania finansowego w oparciu o Ustawę o rachunkowości a nie ocenia czy w planie finansowym tworzonym zgodnie z art. 119 prawidłowo zakwalifikowano przychody i koszty na w/w działalności. Przedstawione przez Państwa informacje dotyczą planu finansowego i mogą różnić się z informacjami prezentowanymi w bilansie i rachunku zysków i strat w oparciu o Ustawę o rachunkowości.

Tak więc wydana opinia informuje, że: **załączone roczne sprawozdanie finansowe - jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Jednostkę przepisami prawa – tzn. ustawą o rachunkowości, innymi krajowymi i międzynarodowymi standardami rachunkowości. Powyższy zapis nie dotyczy prawidłowości prowadzonej gospodarki finansowej zgodnie z art. 119 prawa o ruchu drogowym, w tym kwalifikacji kosztów w planie finansowym zgodnie z w/w artykułem.**

PREZES ZARZĄDU

Artur Szymański

Biegły Rewident Nr 12053 Doradca Prawny Lustrator Nr 6349/17

FEHU Global Audyt Sp. z o.o.

40-008 Katowice Ul. Warszawska 40/2A

Firma Audytorska nr 4102

Tel. 603377282 www.globalaudyt.pl

- - - -

From: Artur Szymanski [mailto:artur.szymanski@globalaudyt.pl]

Sent: Wednesday, **August 12, 2020** 6:29 PM

To: 'OIGOSK Koszalin'

Subject: RE: Prośba o wyjaśnienia ws księgowania wydatków WORD Kielce na poprawę BRD

1. Zgodnie z zawartą umową o audyt byłem zobowiązany do:

„Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych Zamawiającego, sporządzonych zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (tekst jednolity Dz. U. z 2018 roku, poz. 395 z późn. zm.), zwanej dalej: „**Ustawą o rachunkowości**”.

Nie byłem zobowiązany do oceny gospodarki finansowej na zasadach określonych w art. 119 prawa o ruchu drogowym.

2. Stwierdzenie, że:

Naszym zdaniem, załączone roczne sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Jednostki na dzień 31 grudnia 2018 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu **zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2016 r., poz. 1047 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;**
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Jednostkę przepisami prawa; (**czytaj sprawozdanie finansowe jest zgodne z ustawą o rachunkowości ponieważ sprawozdania finansowe, księgi rachunkowe, polityka rachunkowości, zasady ujmowania kosztów i przychodów są ujmowane w księgach zgodnie z ustawą o rachunkowości**)
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z **przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości. Jest poprawne, gdyż sprawozdanie finansowe zostało poprawnie sporządzone zgodnie z zapisami ustawy o rachunkowości, a art. 119 nic nie stanowi na temat zasad księgowania dokumentów, to w ustawie o rachunkowości zdefiniowane są koszty, przychody, moment księgowania, sposób prezentacji w sprawozdaniu finansowym.**

Zgodnie z ustawą o rachunkowości „koszty i stratach – rozumie się przez to uprawdopodobnione zmniejszenia w okresie sprawozdawczym korzyści ekonomicznych, o wiarygodnie określonej wartości, w formie zmniejszenia wartości aktywów, albo zwiększenia wartości zobowiązań i rezerw, które doprowadzą do zmniejszenia kapitału własnego lub zwiększenia jego niedoboru w inny sposób niż wycofanie środków przez udziałowców lub właścicieli.

Jednostka przekazała pełną listę kosztów, która była weryfikowana. A także listę kapitałów własnych.

3. Ten audyt zgodnie z zawartą umową nie obejmował analizy gospodarki finansowej WORD.

Art. 119 stanowi „Ośrodek prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na zasadach określonych w niniejszej ustawie”.

4. Prezentacja kapitałów word

Kapitały własne z bilansu jednostki

2017	2018	2019
13 626 672,29	13 705 175,81	13 462 035,83
1 301 639,45	1 301 639,45	1 301 639,45
12 134 470,26	12 134 470,26	12 134 470,26
	-	-
190 562,58	269 066,10	25 926,12

Jak widzimy nie mamy żadnych kosztów księgowanych na kapitałach własnych poza wynikiem finansowym w roku 2018 i 2019. Wynik za 2018 rok został pokryty decyzją zarządu województwa a nie według mojej opinii.

Reasumując mamy 2 akty prawne:

- 1) Ustawa o ruchu drogowym która mówi ogólnie o gospodarce finansowej w art. 119. o ruchu drogowym (gospodarka finansowa wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego) mówi o gospodarce WORDU ale nie określa zasad rachunkowości jak należy napisać politykę rachunkowości, jak prawidłowo księgować faktury przychodowe i kosztowe. Opisuje jakie dochody i koszty zgodnie z art. 119 WORD może generować, ale nie mówi jak należy to księgować.

Przychodami ośrodka są:

- 1) wpływy z wykonywania zadań, o których mowa w art. 117 zadania wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego ust. 1;
- 2) wpływy z wykonywania innych zadań z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- 3) wpływy z działalności, o której mowa w art. 117 zadania wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego ust. 3.

Ośrodek ponosi koszty z tytułu:

- 1) bieżącego utrzymania ośrodka;
- 2) wykonywania zadań, o których mowa w art. 117 zadania wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego ust. 1;
- 3) inwestycji związanych z działalnością ośrodka, o której mowa w art. 117 zadania wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego;
- 4) działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na obszarze województwa, w szczególności na popularyzację zasad ruchu drogowego i podnoszenie kultury jazdy kierowców, na które ośrodek przeznacza pozostałe wolne środki, niewykorzystane z tytułów, o których mowa w pkt 1-3.

Jeżeli WORD niezgodnie z art. 119 uzyskał przychody i koszty np. wykraczające poza zakres art. 119 ale zaksięgował je prawidłowo zgodnie z definicją zawartą w ustawie o rachunkowości to ja napiszę, że księgi, sprawozdanie jest rzetelne, chociaż jednostka mogła naruszyć art. 119 ale zaksięgowała je prawidłowo zgodnie z ustawą o rachunkowości.

- 2) Ustawa o rachunkowości precyzująca wszystkie zasady księgowania, politykę rachunkowości. Zasady ujmowania przychodów i kosztów, wyceny aktywów i pasywów. I o zgodności z tą ustawą zgodnie z zawartą umową się wypowiadam w opinii na podstawie otrzymanych dokumentów z jednostki.

Nie mogę się wypowiadać na temat innych aktów co do których nie byłem umocowany zawartą umową o audyt.

Mam nadzieję iż wyjaśniłem nurtujące kwestie.

Artur Szymański

Biegły Rewident Nr 12053

Doradca Prawny, Lustrator Nr 6349/17

Sprawozdania biegłego rewidenta z badania Rocznego Sprawozdania Finansowego stanowi jedną z istotnych przesłanek do podjęcia uchwały przez Zarząd województwa w przedmiocie np. przyznania nagrody rocznej dyrektorowi badanej Jednostki finansowanej z majątku tego podmiotu.

Dlatego z oczywistych względów społecznych opinia biegłego rewidenta dot. Rocznego Sprawozdania Finansowego powinna być jednoznaczna w treści i nie budzić wątpliwości.

Wskazując na powyższe uważamy, że omawiane opinie powinni być sprostowane!

w załączeniu:

- Sprawozdanie finansowe WORD Kielce za 2018r wraz z opinią biegłego rewidenta
- Sprawozdanie finansowe WORD Kielce za 2019r wraz z opinią biegłego rewidenta
- Uchwała Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 794/2019 ws przyznania nagrody rocznej za 2018 rok dyr. WORD Kielce

Z poważaniem

Roman Stencel tel. +48 502 532 405 ; www.izbaosk.eu

Ustę 5.

Uchwałą Nr 4330/18 Zarząd Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 września 2018 roku dokonał akceptacji wyboru biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach za lata 2018 do 2021 roku.

Umowę na badanie bilansu zawarto z w dniu 18 października 2018 roku z firmą FEHU GLOBAL AUDYT sp. z o.o. 40-008 Katowice ul. Warszawska 40/2A. Zryczałtowana wartość umowy 16 236,00 zł brutto dotyczy badania bilansu za lata 2018 – 2021.

Z informacji posiadanych w chwili sporządzania informacji dodatkowej nie znamy żadnych zdarzeń mogących mieć wpływ na ustalony wynik finansowy za 2019 rok, a które nie byłyby ujęte w księgach 2019 roku.

W kolejnych latach grupowanie operacji gospodarczych, wyceny aktywów i pasywów, w tym także dokonywania odpisów amortyzacyjnych i sporządzania sprawozdań finansowych oparte są na tych samych zasadach, co skutkuje pełną porównywalnością pozycji sprawozdawczych.

Sprawozdanie finansowe za 2019 rok zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności przez Ośrodek. Nie stwierdza się istotnych zagrożeń w tym zakresie.

GŁÓWNY KSIĘGOWY
mgr Magdalena Zielen

DYREKTOR
Wojewódzkiego Ośrodka
Ruchu Drogowego
w Kielcach
Duda Zbigniew

From: OIGOSK [<mailto:oigorsk@izbaosk.eu>]

Sent: Monday, August 17, 2020 9:13 AM

To: Polska Izba Biegłych Rewidentów (biuro@pibr.org.pl)

Cc: Szymanski Artur (artur.szymanski@globalaudyt.pl)

Subject: Prośbą o wdrożenie postępowania sprawdzająco - kontrolnego wobec Pana Artura Szymańskiego biegłego rewidenta nr 12053

Polska Izba Biegłych Rewidentów

00-175 Warszawa al. Jana Pawła II 80

telefon: (22) 637 30 81-83 fax: (22) 637 30 84 e-mail: biuro@pibr.org.pl

W imieniu Zarządu OIGOSK zwracam się z uprzejmą prośbą o wdrożenie postępowania sprawdzająco - kontrolnego w przedmiocie rzetelności, zgodności z prawem i przestrzegania zasad etyki zawodowej odnośnie treści sprawozdań z badania Rocznych sprawozdań finansowych Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach za 2018r i 2019r dalej zwanego WORD - sporządzonych przez Pana Artura Szymańskiego biegłego rewidenta nr 12053.

Uzasadnienie w załączonym piśmie opatrzonym bezpiecznym podpisem cyfrowym

Z poważaniem

Roman Stencel, prezes OIGOSK tel. m. +48 502 532 405 www.izbaosk.eu

proszę o potwierdzenie odczytu, dziękuję

From: OIGOSK [<mailto:oigorsk@izbaosk.eu>]

Sent: Monday, August 17, 2020 9:19 AM

To: Polska Izba Biegłych Rewidentów (biuro@pibr.org.pl)

Cc: Szymanski Artur (artur.szymanski@globalaudyt.pl)

Subject: FW: Prośba o wdrożenie postępowania sprawdzająco - kontrolnego wobec Pana Artura Szymańskiego biegłego rewidenta nr 12053

Dzień dobry

W uzupełnieniu poprzedniej (poniższej) korespondencji załączam pismo L.dz. 14/2020 z tytułową prośbą opatrzone bezpiecznym podpisem cyfrowym

Z poważaniem

Roman Stencel, prezes OIGOSK tel. m. +48 502 532 405 www.izbaosk.eu

proszę o potwierdzenie odczytu, dziękuję

From: biuro@pibr.org.pl [mailto:biuro@pibr.org.pl]

Sent: Monday, August 17, 2020 9:29 AM

To: OIGOSK

Subject: Prośbą o wdrożenie postępowania sprawdzająco - kontrolnego wobec Pana Artura Szymańskiego biegłego rewidenta nr 12053

Return Receipt

Your document:

Prośbą o wdrożenie postępowania sprawdzająco - kontrolnego wobec Pana Artura Szymańskiego biegłego rewidenta nr 12053

was received by:

Biuro PIBR/KIBR

at:

2020-08-17 09:29:04

From: biuro@pibr.org.pl [mailto:biuro@pibr.org.pl]

Sent: Monday, August 17, 2020 9:31 AM

To: OIGOSK

Subject: FW: Prośba o wdrożenie postępowania sprawdzająco - kontrolnego wobec Pana Artura Szymańskiego biegłego rewidenta nr 12053

Return Receipt

Your document:

FW: Prośba o wdrożenie postępowania sprawdzająco - kontrolnego wobec Pana Artura Szymańskiego biegłego rewidenta nr 12053

was received by:

Biuro PIBR/KIBR

at:

2020-08-17 09:30:51

From: OIGOSK Koszalin [mailto:oigosc@izbaosk.eu]

Sent: Tuesday, August 18, 2020 11:38 AM

To: Megahost. pl (bok@megahost.pl)

Subject: Prośba o sprawdzenie doręczenia korespondencji e-mail

Dzień dobry

Uprzejmie proszę o sprawdzenie czy poniższe korespondencje zostały dostarczone do skrzynek odbiorczych **wyróżnionych adresów**, dziękuję

From: OIGOSK [mailto:oigosc@izbaosk.eu]

Sent: Monday, August 17, 2020 9:19 AM

To: Polska Izba Biegłych Rewidentów (biuro@pibr.org.pl)

Cc: Szymanski Artur (artur.szymanski@globalaudyt.pl)

Subject: FW: Prośba o wdrożenie postępowania sprawdzająco - kontrolnego wobec Pana Artura Szymańskiego biegłego rewidenta nr 12053

Pozdrawiam

Roman Stencel tel. +48 502 532 405 ; www.izbaosk.eu

Proszę o potwierdzenie odczytu

-----Original Message-----

From: Biuro Obsługi Klienta MegaHost [mailto:bok@megahost.pl]

Sent: Tuesday, August 18, 2020 2:11 PM

To: OIGOSK Koszalin

Cc: bok@megahost.pl

Subject: Re: Prośba o sprawdzenie doręczenia korespondencji e-mail

Dzień dobry,

w logach widzimy **przyjęcie wiadomości przez serwery obsługujące pocztę wskazanych odbiorców.**

Pozdrawiam,

Sebastian Owczarczyk

From: Malgorzata.Gnatowska@pibr.org.pl [mailto:Malgorzata.Gnatowska@pibr.org.pl]

Sent: Tuesday, August 18, 2020 1:25 PM

To: oigosc@izbaosk.eu

Cc: Klaudia.Halas@pibr.org.pl

Subject: Pd: Prośbą o wdrożenie postępowania sprawdzająco - kontrolnego wobec Pana Artura Szymańskiego biegłego rewidenta nr 12053

Dzień dobry,

w imieniu Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego, Klaudii Hałas przekazuję pismo, dotyczące poniższego zawiadomienia.

Pozdrawiam



PIBR
Polska Izba Biegłych
Rewidentów

**Małgorzata
Gnatowska**
Dział realizacji zadań nadzoru

POLSKA IZBA BIEGŁYCH
REWIDENTÓW
al. Jana Pawła II 80
00-175 Warszawa
www.pibr.org.pl

tel. 22 637 30 81-83
www.123
fax 22 637 30 84
kom. 728 351 510
malgorzata.gnatowska@pibr.org.pl

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2020 r.

NSR-20200817-002

Pan
Marcin Obroniecki
Prezes
Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego
ul. Kolejowa 1
01-217 Warszawa

Szanowny Panie,

Krajowy Rzecznik Dyscyplinarny, zgodnie z art. 172 ust. 1, w zw. z art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1421 z późn. zm.), przekazuje zawiadomienie z dnia 17 sierpnia 2020 r. dotyczące przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego lata 2018-2019 jednostki Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców w Koszalinie przez biegłego rewidenta Artura Szymańskiego, nr ewid. 12053.

W ocenie Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego przedmiotowa sprawa nie wchodzi w zakres zadań Polskiej Izby Biegłych Rewidentów wymienionych w art. 25 ust. 1 pkt 3b ww. ustawy.

Z poważaniem


Klaudia Hałas
2020.08.18
10:16:48
+02'00'

Krajowy Rzecznik Dyscyplinarny
Klaudia Hałas
(podpisano podpisem elektronicznym)

Do wiadomości:

1. Zarząd Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców, adres e-mail: oigosk@izbaosk.eu

From: OIGOSK Koszalin [<mailto:oigosk@izbaosk.eu>]

Sent: Tuesday, August 18, 2020 2:03 PM

To: 'Malgorzata.Gnatowska@pibr.org.pl'

Subject: RE: Prośbą o wdrożenie postępowania sprawdzająco - kontrolnego wobec Pana Artura Szymańskiego biegłego rewidenta nr 12053 / błędna nazwa jednostki badanej

Dzień dobry

Zwracam uwagę, że w piśmie NSR-20200817-002 z 17.08.2020 zamieszczono błędną informację:

Jest: „...przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego lata 2018-2019 jednostki Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców”

Winno być: przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego lata 2018-2019 jednostki **Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach**

Pozdrawiam

Roman Stencel tel. +48 502 532 405 ; www.izbaosk.eu

Proszę o potwierdzenie odczytu

From: Malgorzata.Gnatowska@pibr.org.pl [<mailto:Malgorzata.Gnatowska@pibr.org.pl>]

Sent: Tuesday, August 18, 2020 2:03 PM

To: OIGOSK Koszalin

Subject: RE: Prośbą o wdrożenie postępowania sprawdzająco - kontrolnego wobec Pana Artura Szymańskiego biegłego rewidenta nr 12053 / błędna nazwa jednostki badanej

Return Receipt

Your document:

błędna nazwa jednostki badanej

was received by:

at:

RE: Prośbą o wdrożenie postępowania sprawdzająco - kontrolnego wobec Pana Artura Szymańskiego biegłego rewidenta nr 12053 /

Małgorzata Gnatowska/KIBR

2020-08-18 14:03:22

From: PANA [mailto:pana@pana.gov.pl]
Sent: Thursday, **November 19, 2020** 10:40 AM
To: oigorsk@izbaorsk.eu
Subject: Pismo od Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego

Witam,
Przesyłam pismo w imieniu Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego.

Pozdrawiam, **Monika Grzędzielska**

Asystent ds. Administracji

Klauzula w sprawie przetwarzania danych osobowych dostępna jest na stronie PANA:

<https://pana.gov.pl/ochrona-danych-osobowych/>



01-217 Warszawa ul. Kolejowa 1

tel: +48 22 428 24 95 fax: +48 22 487 81 71 kom: 797 710 687 (tylko SMS)

email: monika.grzedzielska@pana.gov.pl www.pana.gov.pl

Zachęcamy też do obserwowania nas w mediach społecznościowych:

<https://www.facebook.com/PANA.gov/> <https://www.linkedin.com/company/polska-agencja-nadzoru-audykowego/>



Marcin Obroniecki
Prezes Polskiej Agencji
Nadzoru Audytowego

DN.4023.25.2020

Warszawa, dnia 18 listopada 2020 r.

From: PANA [mailto:pana@pana.gov.pl]
Sent: Thursday, November 19, 2020 10:40 AM
To: oigorsk@izbaorsk.eu
Subject: Pismo od Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego

Witam,
Przesyłam pismo w imieniu Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego.
Pozdrawiam, **Monika Grzędzielska**
Asystent ds. Administracji

Zarząd
Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej
Ośrodków Szkolenia Kierowców
z/s w Koszalinie
ul. Bohaterów Warszawy 2 lok. 5
75-211 Koszalin

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do zawiadomienia Zarządu Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie nr 14/2020 z dnia 17 sierpnia 2020 r., przekazanego do Agencji przez Polską Izbę Biegłych Rewidentów w dniu 18 sierpnia 2020 r., Polska Agencja Nadzoru Audytowego informuje, iż uznaje zasadność podjęcia stosownych działań nadzorczych w celu zaadresowania ryzyk wynikających z ww. zawiadomienia.

Z poważaniem,

Marcin Obroniecki
Prezes
Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Warszawa, 27 listopada 2020 roku

DP.4011.40.2020.EM

Ogólnopolska Izba Gospodarcza OSK
z/s w Koszalinie

Wpłynęło dnia 3 grudnia 2020

podpis

Ogólnopolska Izba Gospodarcza
Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie
ul. Bohaterów Warszawy 2 lok. 5
75-211 Koszalin

**dot. zawiadomienia w sprawie nieprawidłowości w badaniu sprawozdań finansowych
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach za lata 2018-2019**

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 147 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1415) w imieniu Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego informuję, iż postanowieniem z dnia 23 listopada 2020 r. **wszczęto dochodzenie dyscyplinarne w sprawie nieprawidłowości w badaniu sprawozdań finansowych za lata 2018-2019 Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach przeprowadzonego przez biegłego rewidenta Artura Szymańskiego w ramach firmy audytorskiej FEHU GLOBAL AUDYT Sp. z o.o.**

Wskazuję możliwość kontaktowania się w sprawie dochodzenia dyscyplinarnego z osobą prowadzącą, za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: ewa.marynowska@pana.gov.pl.

Z poważaniem,

Z upoważnienia Prezesa

Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego


Ewa Marynowska

Starszy Specjalista ds. Prawnych

Departament Postępowań Dyscyplinarnych,
Administracyjnych oraz Obsługi Prawnej

From: OIGOSK [mailto:oigosk@izbaosk.eu]

Sent: Friday, **February 12, 2021** 9:25 PM

To: Marynowska Ewa (ewa.marynowska@pana.gov.pl)

Cc: wiceprezes1 OIGOSK (wiceprezes1@izbaosk.eu)

Subject: Prośba o informację nt. dochodzenia dyscyplinarnego prowadzonego wobec biegłego rewidenta Artura Szymańskiego / DP.4011.40.2020.EM

Pani **Ewa Marynowska**

Starszy Specjalista ds. Prawnych

Departament Postępowań Dyscyplinarnych **PANA**

Dobry wieczór

Nawiązując do załączonego pisma znak DP.4011.40.2020.EM z 27 listopada 2020, w imieniu Zarządu OIGOSK zwracam się z uprzejmą prośbą o informację nt. **stopnia zaawansowania dochodzenia dyscyplinarnego** prowadzonego wobec biegłego rewidenta **Artura Szymańskiego** i przewidywanym terminie zakończenia tego dochodzenia, dziękuję.

Pozdrawiam

Roman Stencel, prezes OIGOSK tel. m. +48 502 532 405 www.izbaosk.eu

proszę o potwierdzenie odczytu, dziękuję

From: Marynowska Ewa [mailto:ewa.marynowska@pana.gov.pl]

Sent: Monday, February 15, 2021 7:22 AM

To: OIGOSK

Subject: RE: Prośba o informację nt. dochodzenia dyscyplinarnego prowadzonego wobec biegłego rewidenta Artura Szymańskiego / DP.4011.40.2020.EM

Dzień dobry,

Odpowiadając na pytanie zawarte z Państwa mailu informuję, że dochodzenie dot. nieprawidłowości w badaniu sprawozdań finansowych Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach za lata 2018-2019 **zostało wszczęte i toczy się w sprawie.** Na tym etapie nie postawiono nikomu zarzutów.

Dziękuję,

Ewa Marynowska

Starszy Specjalista ds. Prawnych

Departament Postępowań Dyscyplinarnych, Administracyjnych oraz Obsługi Prawnej



01-217 Warszawa ul. Kolejowa 1

Centrala: +48 22 428 24 95 fax: +48 22 487 81 71 tel.kom. +48 539 676 368

email: ewa.marynowska@pana.gov.pl www.pana.gov.pl

L.dz. 38 / 2020

Koszalin 24 grudnia 2020

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
25-516 Kielce al. IX Wieków Kielc 3
ePUAP ID: **3h680wewfh**

Nawiązując do korespondencji z 3 sierpnia 2020, pismo opatrzone podpisem Marszałka p. **Andrzeja Bętkowskiego** znak OK-IV.1431.142.2020 w załączniku przesyłam wydruk korespondencji wysłanej do **Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego** w Warszawie / PANA/ dotyczącej problematyki księgowania wydatków na poprawę BRD oraz poprawności badania rocznych sprawozdań finansowych **Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach /WORD/**, publikowanej również w Internecie, link http://dane.izbaosk.eu/dokumenty/WordKielce_KsiegyWydatkowBRD-kontrolaPANA.pdf

Uwzględniając kończący się kolejny rok obrotowy WORD oraz zbliżający się termin badania przez biegłego rewidenta sprawozdania finansowego za 2020 rok.

Działając w imieniu Zarządu OIGOSK w trosce o rzetelność danych i obiektywność ocen prezentowanych w rocznym sprawozdaniu finansowym WORD oraz opinii z badania tego sprawozdania - niniejszym w załącznikach przesyłam do wiadomości nadzorczego organu zatwierdzającego roczne sprawozdania finansowe WORD decyzje PANA:

- z 18 listopada 2020 znak DN.4023.25.2020

- z 27 listopada 2020 znak DP.4011.40.2020.EM

wszczęcia **postępowania dyscyplinarnego** wobec Pana **Artura Szymańskiego** biegłego rewidenta nr 12053 w zakresie poprawności i rzetelności konkluzji zamieszczonych w opiniach z badania rocznych sprawozdań finansowych WORD za 2018r i 2019r.

Jeżeli prowadzone przez wyspecjalizowany ustawowy podmiot postępowanie dyscyplinarne potwierdzi podnoszone w korespondencji uchybienia i wątpliwości - będą konieczne korekty rocznych sprawozdań finansowych WORD i w konsekwencji również modyfikacje **uchwał organu zatwierdzającego**.

Wskazując na powyższe zagrożenia wnoszę o rozważenie kontynuacji umowy z 18 października 2018 z firmą FEHU GLOBAL AUDYT sp. z o. o 40 - 008 Katowice ul. Warszawska 40/2A ws. badania rocznych sprawozdań finansowych WORD Kielce za lata 2018 – 2021, vide Uchwała Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 4330/18 z 27.09.2018.

Proszę o poinformowanie o podjętych w sprawie działaniach, decyzjach, stanowisku - dziękuję

z poważaniem

Roman Stencel, prezes

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP53351787

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego

Identyfikator adresata: 3h680wewfh

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie

Identyfikator nadawcy: OIGOSK1

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2020-12-24T12:57:09.92

Data wytworzenia poświadczenia: 2020-12-24T12:57:09.92

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK76656736

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 76656736

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39' par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39' par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-1fa4cfb36de35789427793991d2f20bc :

referencja ID-e4cd70cdc1f1c1827aac9f320f9a0a23 : Pismo%20og%C3%B3lnego%20podmiotu%20publicznego%20-%20stary%20wz%C3%B3r%20-%20Pismo%20og%C3%B3lnego%20podmiotu%20publicznego.xml

referencja : #xades-id-e95c174219f01d6422d605f46e882526

Od: OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie (/OIGOSK1/skrytka);

Do: Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego (3h680wewfh)

14 lutego 2021

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
25-516 Kielce al. IX Wieków Kielc 3
ePUAP ID: **3h680wewfh**

Ponaglenie

W związku z przekroczeniem ustawowego terminu załatwienia i zawiadomienia o sposobie załatwienia wniosku z **24 grudnia 2020** - na podstawie art. 37 kpa występujemy z niniejszym ponagleniem.

Uzasadnienie

Pismem l.dz. 38/2020 z 24 grudnia 2020 przesłanym ePUAP, vide UPP

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP53351787

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego

Identyfikator adresata: 3h680wewfh

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie

Identyfikator nadawcy: OIGOSK1

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2020-12-24T12:57:09.92

Data wytworzenia poświadczenia: 2020-12-24T12:57:09.92

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK76656736

Zawiadomiliśmy Zarząd Województwa Świętokrzyskiego o wszczęciu przez **Polską Agencję Nadzoru Audytowego** postępowania dyscyplinarnego wobec Pana **Artura Szymańskiego** biegłego rewidenta nr 12053 w zakresie poprawności i rzetelności konkluzji zamieszczonych w opiniach z badania rocznych sprawozdań finansowych WORD Kielce za 2018r i 2019r.

W kontekście ewentualnych zagrożeń w przypadku ujawnienia nieprawidłowości zwróciliśmy się z wnioskiem o rozważenie kontynuacji umowy z 18 października 2018 z firmą FEHU GLOBAL AUDYT sp. z o. o 40 - 008 Katowice ul. Warszawska 40/2A ws. badania rocznych sprawozdań finansowych WORD Kielce za lata 2018 – 2021, vide Uchwała Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 4330/18 z 27.09.2018.

Zgodnie z art. 237 §1, art. 244 kpa termin zawiadomienia o sposobie załatwienia wniosku upłynął **24 stycznia 2021** roku, a dotąd zawiadomienie nie wpłynęło?

Z poważaniem
w imieniu Zarządu OIGOSK
Roman Stencel, prezes

Data złożenia podpisu: 2021-02-14T15:48:12.301+01:00
Podpis elektroniczny

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP56262047

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego

Identyfikator adresata: 3h680wewfh

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie

Identyfikator nadawcy: OIGOSK1

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2021-02-14T15:48:44.319

Data wytworzenia poświadczenia: 2021-02-14T15:48:44.319

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK80713818

Od: Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego (3h680wewfh)

Do: OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie (/OIGOSK1/skrytka);

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
25-516 Kielce al. IX Wieków Kielc 3

Miejsce i data sporządzenia dokumentu
Kielce, 2021-02-15

Dane adresatów

OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie
75-211 Koszalin (miasto) Bohaterów Warszawy 2 / 5

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Treść dokumentu

Pismo:TK-II.8041.2.2021. Treść pisma w załączniku.

Załączniki:

1. KW_66502_TK_plik2.DOCX
2. KW_66502_TK_plik2.3397576561.DOCX.XAdES

Podpisy elektroniczne

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2021-02-15T14:00:15Z

Podpis elektroniczny



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Departament Infrastruktury, Transportu i Komunikacji

TK-II.8041.2.2021

Kielce, 15 luty 2021

OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA
Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie
75-211 Koszalin Bohaterów Warszawy 2 / 5

Dotyczy: badania sprawozdań finansowych WORD w Kielcach.

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 24.12.2020 r. przekazujące informacje o zamiarze wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Pana **Artura Szymańskiego** biegłego rewidenta nr 12053 w zakresie poprawności i rzetelności konkluzji zamieszczonych w opiniach z badania rocznych sprawozdań finansowych WORD za 2018 r. i 2019 r. przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego informuję, że w ramach przesłanej informacji Departament Infrastruktury, Transportu i Komunikacji wystąpił w przedmiotowej sprawie do Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach.

Zgodnie z udzieloną przez WORD odpowiedzią, biegły rewident poinformował o przedmiotowym postępowaniu, które będzie prowadzenie przez PANA w stosunku do jego osoby. **Mając na uwadze powyższe istotnym z punktu widzenia Zarządu Województwa są wyniki przedmiotowego postępowania, które będą miały wpływ przy podejmowaniu dalszych czynności.**

Z poważaniem

Tomasz Jamka

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Sprawę prowadzi: **Jakub Ligęza** tel. 41 248 18 00 wew. 308

Od: OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie (**OIGOSK1**)
Do: POLSKA AGENCJA NADZORU AUDYTOWEGO (/PANA/SkrytkaESP);

OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie
Koszalin (miasto) 75-211 Koszalin ul. Bohaterów Warszawy 2 / 5
NIP: 6692439955 REGON: 320335046

Miejsce i data sporządzenia dokumentu
Koszalin (miasto), 2021-10-23

Dane adresatów
POLSKA AGENCJA NADZORU AUDYTOWEGO
Warszawa ul. Kolejowa 1

Pan Marcin Obroniecki

Prezes Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego

W imieniu Zarządu Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie, dalej OIGOSK zwracam się z uprzejmą prośbą o poinformowanie OIGOSK jako zawiadamiającej o stopniu zaawansowania prowadzonych postępowań dyscyplinarnych wobec biegłych rewidentów lub sposobie zakończenia spraw: sygn. akt: **DP.4011.40.2020.EM** i **DP.4011.41.2020.AK** - dziękuję.

Z poważaniem
Roman Stencel, prezes

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2021-10-23T11:56:50Z

Podpis elektroniczny

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP70527490

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: POLSKA AGENCJA NADZORU AUDYTOWEGO

Identyfikator adresata: PANA

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie

Identyfikator nadawcy: OIGOSK1

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2021-10-23T13:57:03.182

Data wytworzenia poświadczenia: 2021-10-23T13:57:03.182

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK101982434