



OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA
OSK

12 czerwca 2015r

Pan **Paweł Olszewski**
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
00-928 Warszawa ul. Chałubińskiego 4/6

Dotyczy: Projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami...

W imieniu niżej wymienionych organizacji społecznych środowiska ośrodków szkolenia kierowców o zasięgu ogólnopolskim. Odpowiadając na prośbę wyrażoną w piśmie znak DTD-V-0210-2(3)/TP/2015 NK 142578/15 niniejszym przesyłamy i prosimy o uwzględnienie następujących **uwag** do w/w projektu rozporządzenia.

1) w §7 ust.1 pkt.4) powinien otrzymać brzmienie:

„4) być uruchamiane i zatrzymywane bez ingerencji egzaminatora w proces rejestracji. **W celu wyjęcia informatycznego nośnika danych dopuszcza się manualne wyłączenie urządzenia przez egzaminatora po zakończeniu egzaminu i omówieniu, o którym mowa w art.28 ust.2 pkt.1;**”

uzasadnienie

Z uwagi na możliwość prowadzenia egzaminów państwowych pojazdami osk [vide art.53 ust.4a uokp] oraz wymogi art.54a uokp zachodzi potrzeba stosowania urządzeń rejestrujących wykorzystujących wymienne ogólnodostępne informatyczne nośniki danych np. karta pamięci mikro SD czy SDHC, które są własnością WORD.

*Oczywistym jest, że **wyjęcie** z urządzenia rejestrującego ogólnodostępnego informatycznego nośnika danych wymaga wyłączenia urządzenia!*

*Zachowana w projekcie dotychczasowa regulacja **aktualnie rodzi konflikty** i jest wykorzystywana przez ośrodki egzaminowania do uzasadniania odmowy prowadzenia egzaminu pojazdem osk wyposażonym w urządzenie rejestrujące z w/w kartą pamięci.*

2) w §12 ust.3 pkt.3) powinien otrzymać brzmienie:

„3) dwukrotne nieprawidłowe wykonanie zadania, o którym mowa w poz. 2 – 10 tabeli nr 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia, **dotyczy osób ubiegających się o prawo jazdy kategorii AM, A1, A2, A.**”

uzasadnienie

Błędy popełniane podczas wykonywania tych zadań nie zagrażają bezpośrednio życiu i zdrowiu uczestników ruchu drogowego ,w odniesieniu do pozostałych kat. prawa jazdy.

3) a/ w §13 ust.1 pkt.1) tytuł powinien otrzymać brzmienie:

„1) przygotowanie przez ośrodek egzaminowania **na conajmniej dwa dni** przed egzaminem:”

uzasadnienie

Aktualnie obowiązująca i utrzymana w projekcie regulacja jest wykorzystywana przez WORD-y, które w pogoni „za kasą” – tak wyznaczają terminy egzaminów, że niekiedy w ciągu jednego dnia kursant zdaje egzamin 2-4 razy.

Przy takich zapisach trudno spodziewać się mobilizowania osoby do właściwego przygotowania przyszłego kierowcy oraz uzyskiwania satysfakcjonujących wyników ich zdawalności?

b/ w §13 ust.1 pkt.3) lit. a powinien otrzymać brzmienie:

„a) **obuwia pełnego zakrywającego stopę**”

uzasadnienie

Proponowana modyfikacja regulacji spełnia wymóg stosowania na egzaminie praktycznym obuwia ochraniającego w całości stopy kierującego, a jednocześnie eliminuje obowiązek zakupu specjalistycznego i bardzo drogiego obuwia typu motocyklowego.

4) a/ w §15 pkt.5) powinien otrzymać brzmienie:

„5) stwierdził awarię urządzenia rejestrującego, uniemożliwiającą rejestrację przebiegu części praktycznej egzaminu państwowego, jeżeli nie ma możliwości przeprowadzenia części praktycznej egzaminu państwowego sprawnym pojazdem [wyposażonym w sprawne urządzenie rejestrujące](#).”

b/ w §16 pkt.2) powinien otrzymać brzmienie:

„2) jeżeli stwierdził awarię urządzenia rejestrującego, uniemożliwiającą rejestrację przebiegu części praktycznej egzaminu państwowego, jeżeli nie ma możliwości przeprowadzenia części praktycznej egzaminu państwowego sprawnym pojazdem [wyposażonym w sprawne urządzenie rejestrujące](#).”

uzasadnienie

Powyższe regulacje determinują zachowanie egzaminatora w okolicznościach wystąpienia awarii urządzenia rejestrującego przebieg egzaminu. Dlatego dalsze uwarunkowania powinny odnosić się do sprawności tego urządzenia, a nie sprawności pojazdu.

5) §25 ust.2 powinien mieć dotychczasowe, aktualne brzmienie:

" 2. Trasę przejazdu, na której jest przeprowadzany egzamin państwowy w zakresie prawa jazdy kategorii AM, określa ośrodek egzaminowania w porozumieniu z właściwym marszałkiem województwa; plan z przebiegiem tej trasy wywiesza się w ogólnodostępnym miejscu ośrodka egzaminowania w taki sposób, aby osoby egzaminowane mogły się zapoznać z jej przebiegiem.”

uzasadnienie

Uważamy, że egzamin praktyczny kat. AM powinien być prowadzony tak jak aktualnie na wcześniej wyznaczonej i znanej osobom egzaminowanym trasie.

*Naszym zdaniem z uwagi na konieczność przygotowania placu manewrowego spełniającego wymogi ustawy i rozporządzenia dla przeprowadzenia państwowego egzaminu praktycznego jak i wymóg przeprowadzenia go w **mieście** (vide art. 51 ust.4a uokp) – egzaminy na kat. AM prowadzone poza siedzibą czy miejscem egzaminowania WORD, nie będą organizowane „ad hoc”. Po pewnym czasie nastąpi stabilizacja miejsc – miast, w których będą prowadzone egzaminy kat. AM i w konsekwencji zmaleją wysiłki i nakłady WORD na wyznaczenie tras egzaminacyjnych.*

6) w §27 powinno się dodać pkt.? w brzmieniu:

["w przypadku gdy wymiary gabarytowe, w szczególności długość pojazdu egzaminacyjnego dla kategorii B prawa jazdy uniemożliwia wykonanie zadania egzaminacyjnego ruszanie z miejsca oraz jazda pasem ruchu do przodu i tyłu na stanowisku o wymiarach określonych w tabeli nr 9 załącznika nr 2 do rozporządzenia, egzamin z wykonania tego zadania przeprowadza się na stanowisku o wymiarach wyszczególnionych w tej tabeli dla kategorii C1 prawa jazdy;](#)

uzasadnienie

*Z uwagi na ustawową możliwość prowadzenia egzaminów państwowych pojazdami osk [vide art.53 ust.4a uokp], a także na nieliczne, ale zdarzające się przypadki osób o **ponadprzeciętnym wzroście** oraz **z nadwagą** (otyłe) - powinno się umożliwić prowadzenie egzaminu państwowego również samochodem osobowym osk o długości ok. 5 m.*

Wymiar pola zatrzymania stanowiska egzaminacyjnego kat. B pr. jazdy wyklucza wykonanie tego zadania takim pojazdem!

7) w §28 ust.2 pkt.1 powinien otrzymać brzmienie:

„1) szczegółowo omawia z osobą egzaminowaną [w obecności uczestniczących w egzaminie](#) odpowiednio tłumacza, [instruktora](#) wynik części praktycznej egzaminu państwowego, a jeżeli wynik jest negatywny – podaje przyczyny jego uzyskania;”

uzasadnienie

Jeżeli w egzaminie praktycznym uczestniczy jako obserwator instruktor [vide §18 ust.6 pkt.1] to naturalną konsekwencją powinna być jego obecność podczas szczegółowego omawiania egzaminu oraz przyczyn wyniku negatywnego.

8) w §35 ust.6 powinien otrzymać brzmienie:

„6. Dyrektor przesyła za pomocą systemu teleinformatycznego ośrodku egzaminowania właściwemu organowi wydającemu prawo jazdy lub pozwolenie informację o przesłaniu dokumentów osoby egzaminowanej w trybie określonym w ust. 2 w celu udostępnienia przez ten organ profilu kandydata na kierowcę [wskazanemu ośrodkowi egzaminowania](#) – dotyczy osób, którym wygenerowano profil kandydata na kierowcę.”

uzasadnienie

§35 ust.6 nawiązuje do ust.2, który traktuje o trybie przekazywania dokumentów oraz informacji o osobie egzaminowanej, gdy na jej wniosek egzamin ma odbyć się w innym ośrodku egzaminowania, a więc nie dotyczy możliwości rozpoczęcia lub kontynuacji szkolenia w uprawnionym podmiocie.

9) w §37 powinno się dodać ust.3 w brzmieniu::

„3. informację o wynikach egzaminów, o której mowa w ust.1, sporządza się i oblicza w poszczególnych kategoriach uprawnień do kierowania wg. algorytmu: liczba egzaminów z wynikiem pozytywnym / (liczba egzaminów zarejestrowanych w systemie teleinformatycznym ośrodka egzaminowania – liczba egzaminów nie przeprowadzonych)”

uzasadnienie

Szczególnie w ostatnich latach w związku ze zmianami dostawców systemów teleinformatycznych ośrodków egzaminowania obserwujemy swoistą koniunkturalną zonglerkę danymi statystycznymi o wynikach egzaminów państwowych na prawo jazdy. Generuje się i przesyła organom ewidencyjnym informacje o wynikach egzaminów w tzw. ujęciu **globalnym** albo „**za pierwszym podejściem**” przy czym tutaj występują 2 warianty:

pierwszy - bez uwzględnienia nieprzystąpień;

drugi - z uwzględnieniem nieprzystąpień

W zależności od liczby nieprzystąpień dane statystyczne mogą się różnić nawet o 5 pkt. %

Z uwagi na **upublicznianie** [vide art. 43 ust. 1 pkt. 6 uokp] informacji statystycznych ze wskazaniem instruktora oraz osk jak i uzasadnianie potencjalnych kontroli [vide art. 44 i 69 uokp], a także perspektywiczną ich dostępność w CEPIK - rzetelność i znajomość zasad ich sporządzania (generowania) mają istotne znaczenie dla środowiska, które reprezentujemy, a także dla społeczeństwa, którego członkowie zainteresowani szkoleniem i uzyskaniem prawa jazdy - na ich podstawie podejmują ważne decyzje np. wyboru osk!

Ponadto doprecyzowanie oraz ujednoczenie metodologii obliczania danych statystycznych o wynikach egzaminów państwowych wynika z **oczywistej potrzeby porównywalności danych statystycznych** generowanych przez poszczególne WORD-y.

10) a/ w załączniku nr 2 tabela 4 poz. 2 pkt.2) powinien otrzymać brzmienie:

„2) płynne ruszenie”

b/ w załączniku nr 2 tabela 4 poz. 7,8,9 i 10 pkt.1) lit c powinien otrzymać brzmienie:

„c) płynne ruszenie”

uzasadnienie

Regulacja projektu wskazuje kolejność czynności zwiększania obrotów, włączania sprzęgła, co w praktyce egzaminacyjnej prowadzi do nieporozumień. Czy wcześniej należy zwiększać obroty silnika, czy w pierwszej kolejności puszczać sprzęgło? Uważamy, że nowy zapis „**Płynne ruszenie**” jest wystarczającym kryterium do oceny tego zadania.

11) w załączniku nr 2 tabela 10 poz. 6 "ślalom pomiędzy bramkami"

litery z wymiarami powinny otrzymać brzmienie:

a - 0,30 m

b - 4,00 m



uzasadnienie

Wiele egzaminów państwowych kończy się wynikiem negatywnym przy realizacji zadania "ślalom wolny" z powodu potrącania pacholek przez wystające konstrukcje zabezpieczające tzw. "gmole", które **znacząco poszerzają szerokość motocykla**.

Z poważaniem

Stowarzyszenie Liga Obrony Kraju z/s w Warszawie, KRS 000086818

Grzegorz Jarząbek – prezes

From: sekretariat.zgwarszawa@lok.org.pl [mailto:sekretariat.zgwarszawa@lok.org.pl]

Sent: Monday, June 15, 2015 1:30 PM

To: OIGOSK Koszalin

Subject: Re: wspolna_opinia_projekt_rozporzMIRegzaminowanie20150612

Niniejszym informuję, iż Liga Obrony Kraju popiera uwagi do Rozporządzenia Min. Infrastruktury i Rozwoju w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami

Pan Prezes Roman STENCEL

Z poważaniem Grzegorz Jarząbek
Prezes LOK

Polska Federacja Stowarzyszeń Szkół Kierowców z/s w Warszawie, KRS 0000133194

Krzysztof Bandos – prezes

From: Krzysztof Bandos [mailto:lowiczrondo@wp.pl]

Sent: Thursday, June 11, 2015 10:09 AM

To: 'OIGOSK Koszalin'

Subject: RE: wspolna_opinia_projekt_rozporzMIRegzaminowanie20150612

Akceptujemy opracowane uwagi...

Pozdrawiam Krzysztof Bandos

Polska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Piastowie, KRS 0000256376

Krzysztof Szymański – prezes

From: Szymański Krzysztof Tomaszów M. (auto-bis@auto-bis.com.pl)

Sent: Monday, June 15, 2015 4:05 PM

To: OIGOSK Koszalin

Subject: Odp: wspolna_opinia_projekt_rozporzMIRegzaminowanie20150612

Witam.


Akceptujemy uwagi oraz ich uzasadnienie

Z poważaniem

Pozdrawiam Krzysztof Szymański

Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie, KRS 0000276855

Roman Stencel – prezes

P R E Z E S

mgr inż. Roman Stencel

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP4879300

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: **MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY I ROZWOJU**

Identyfikator adresata: MIR

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie

Identyfikator nadawcy: OIGOSK1

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: **2015-06-15T16:39:04**.944

Data wytworzenia poświadczenia: 2015-06-15T16:39:04.944

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK5795664

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 5795664

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-459eaa11-136c-11e5-8992-00215e25c628 :

referencja ID-459ed120-136c-11e5-8992-00215e25c628 : Pismo%20ogolne-new.xml

referencja ID-45beb532-136c-11e5-8992-00215e25c628 : #ID-45beb530-136c-11e5-8992-00215e25c628