

Pan **Tadeusz Jarmuziewicz**
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Transportu, Budownictwa i
Gospodarki Morskiej
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Wniosek

W związku z opublikowaniem na witrynie RCL pod linkiem:

<http://legislacja.gov.pl/docs//504/17890/26177/dokument35802.pdf?lastUpdateDay=05.06.12&lastUpdateHour=12%3A38&userLogged=false&date=Tuesday%2C+5+June+2012>

projektów rozporządzeń datowanych 07 maja 2012r informujemy, że jesteśmy zaniepokojeni brakiem eliminowania w kolejnych wersjach projektu rozporządzenia w sprawie szkolenia... regulacji budżących wątpliwości interpretacyjne, niespójnych czy wręcz zbędnych.

Dlatego na podstawie art. 241 kpa uprzejmie prosimy o uwzględnienie i ustosunkowanie się do poniższych uwag:

- I. Tak ustawa o kierujących pojazdami jak i **§ 3** projektu rozporządzenia w sprawie szkolenia... **nie wymagają** od ośrodka szkolenia kierowców posiadania **systemu teleinformatycznego**. Dlaczego w takim razie w poniższych jednostkach redakcyjnych rozporządzenia nadal system ten występuje ?:

§ 6. 2 pkt.4) Ośrodek szkolenia kierowców przed przyjęciem na szkolenie podstawowe lub uzupełniające wydaje jej kartę przeprowadzonych zajęć lub tworzy dla niej kartę w systemie teleinformatycznym ośrodka szkolenia kierowców przed rozpoczęciem szkolenia

§ 6. 7. Dokumenty, o których mowa w ust. 2 pkt 3 i 4, ust. 3 pkt 3 - 5 oraz ust. 4 pkt 3 - 5 mogą być prowadzone w odpowiadającej im postaci elektronicznej, przy czym kierownik ośrodka szkolenia swoje wpisy potwierdza bezpiecznym podpisem elektronicznym a instruktor, wykładowca lub osoba szkolona opatrują odpowiednie dane podpisem elektronicznym lub na danym w systemie teleinformatycznym unikalnym identyfikatorem i hasłem.

§ 6. 8. W przypadku prowadzenia dokumentacji w postaci elektronicznej, prowadzi się ją w systemie teleinformatycznym, umożliwiającym niezwłoczny odczyt lub wydruk całości lub części zapisanych danych

§17. 4. Po upływie okresu, o którym mowa w ust. 2 { 24 m-ce} kierownik ośrodka szkolenia kierowców, dowódca jednostki wojskowej, kierownik jednostki organizacyjnej służb podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych albo dyrektor szkoły, przesyła za pomocą systemu teleinformatycznego właściwemu organowi wydającemu prawo jazdy lub pozwolenie informację o przerwaniu szkolenia przez osobę szkoloną, o której mowa w ust. 2, w celu udostępnienia przez ten organ profilu kandydata na kierowcę kolejnemu podmiotowi prowadzącemu szkolenie dla tej osoby

§20. 3. W trakcie części praktycznej egzaminu wewnętrznego instruktor wypełnia arkusz przebiegu części praktycznej egzaminu wewnętrznego i wyszczególnia w nim błędy popełnione przez osobę egzaminowaną; arkusz może być sporządzony w postaci elektronicznej przy wykorzystaniu funkcjonalności systemu teleinformatycznego przy czym wynik egzaminu wewnętrznego instruktor potwierdza **bezpiecznym podpisem elektronicznym**.

- II. Dlaczego potwierdzanie danych zamieszczanych w Książce ewidencji osób szkolnych i Karcie przeprowadzonych zajęć prowadzonych w formie elektronicznej dopuszcza się za pomocą **unikalnego identyfikatora i hasła** (§ 6 ust.7) natomiast do potwierdzenia wyniku praktycznego egzaminu wewnętrznego w arkuszu jego przebiegu wymaga się **bezpiecznego podpisu elektronicznego** (§20 ust.3, **chyba - bo zniknęła numeracja**)?

Takie regulacje są wewnętrznie sprzeczne, bo czym uzasadnić użycie różnych narzędzi do potwierdzenia wprowadzanych tych samych danych przez tą samą osobę, ale w różnych dokumentach?

Aktualny roczny koszt pierwszego bezpiecznego podpisu elektronicznego to wydatek ok. 200 PLN/ instruktora x liczba instruktorów = znaczący wydatek dla osk zatrudniających wielu instruktorów

III. Stosownie do przepisu § 6 ust.2 pkt.1 lit c). Ośrodek szkolenia kierowców przed przyjęciem na szkolenie podstawowe lub uzupełniające **sprawdza** czy osoba posiada odpowiednio **zaświadczenie** o ukończeniu szkolenia podstawowego i nie przystąpiła do egzaminu państwowego na prawo jazdy lub go nie zdała oraz spełnia warunki, o których mowa w **art. 22 ust. 1 ustawy; Art. 22 uokp.**

1. Nie może być szkolona osoba:

- 1) niespełniająca wymagań, o których mowa w art. 21;
- 2) w stosunku do której został orzeczony prawomocnym wyrokiem sądu zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych – w okresie i zakresie obowiązywania tego zakazu;
- 3) w stosunku do której wydano decyzję o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami lub zatrzymaniu prawa jazdy – w okresie i zakresie obowiązywania tej decyzji;
- 4) nieposiadająca:
 - a) orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem,
 - b) orzeczenia psychologicznego o braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem – nie dotyczy uprawnień w zakresie

Nałożenie na osk obowiązku sprawdzania spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust.1 uokp jest ewidentnie chybione! Dlatego, że:

po pierwsze osk nie ma dostępu do wszystkich informacji, o których mowa w tym art.

po drugie właśnie tym dotychczasowym mankamentem uzasadnia się konieczność wprowadzenia **Karty** Kandydata na kierowcę, a w ostatnich projektach zastąpionej **Profilem** Kandydata na kierowcę.

Stosownie do uregulowań projektu rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów... - nie spełnienie tych warunków ustawowych sprawi, że starosta nie wygeneruje **Profilu** Kandydata na kierowcę, a więc nie będzie on dostępny w systemie teleinformatycznym i w konsekwencji możliwość rozpoczęcia szkolenia przez osobę nie spełniającą wymagań będzie zablokowana!

IV. Nie rozumiemy i prosimy o wyjaśnienie jak interpretować szczególnie w kontekście przepisu §10 wyraz „**jednorazowo**” zastosowany w poniższych jednostkach redakcyjnych rozporządzenia?

§ 6. 3. Zajęcia w zakresie części praktycznej szkolenia:

- 1) mogą być rozpoczęte po przeprowadzeniu zajęć w zakresie części teoretycznej szkolenia;
- 2) w zakresie prawa jazdy kategorii:
 - a) A1, A2, A lub B1, - powinny uwzględniać co najmniej 3 godziny jazdy poza obszarem zabudowanym, w tym na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 70 km/h,
 - b) B, B+E, C1, C, C1+E, D1+E lub T – powinny uwzględniać co najmniej **jednorazowo** 4 godziny jazdy poza obszarem zabudowanym, w tym na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 70 km/h,
 - c) D1, C+E oraz D+E – powinny uwzględniać co najmniej **jednorazowo** 10 godzin jazdy poza obszarem zabudowanym, w tym na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 70 km/h,
 - d) D – powinny uwzględniać co najmniej **jednorazowo** 20 godzin jazdy poza obszarem zabudowanym, w tym na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 70 km/h;
- 3) zajęcia, o których mowa w pkt 2, z wyłączeniem zajęć w zakresie prawa jazdy kategorii T, prowadzi się łącznie na odcinku nie mniejszym niż 50 km w trakcie jednych zajęć.

V. Postulujemy aby przepis §18 pkt.2 otrzymał poniższe brzmienie:

§18. Egzamin wewnętrzny, o którym mowa w art. 23 ust. 2 pkt. 4 ustawy, składa się z części:

- 1) **teoretycznej** – przeprowadzanej w sali wykładowej przy użyciu testu komputerowego;
- 2) **praktycznej** – przeprowadzanej na placu manewrowym i w ruchu drogowym po uzyskaniu przez osobę szkoloną pozytywnego wyniku z części teoretycznej egzaminu. Pozytywny wynik z części teoretycznej jest ważny przez okres 6 miesięcy od dnia jego uzyskania.

Propozycja jest identyczna jak w odniesieniu do egzaminów państwowych.

Efektom tej modyfikacji będzie wyeliminowanie absurdalnej mitręgi skutkującej obowiązkiem przeprowadzania **każdorazowo pełnego egzaminu wewnętrznego** tj. teoretycznego i praktycznego w okolicznościach kiedy osoba po nie zaliczonym pierwotnym wewnętrznym egzaminie praktycznym i po szkoleniu uzupełniającym np. po trzech dniach aby być poddana kolejnemu praktycznemu egzaminowi wewnętrznemu - musi ponownie zdawać wewnętrzny egzamin teoretyczny, który przecież zaliczyła raptem przed 3 dniami!

VI. W przepisie §23 pkt.2 lit. c) projektu rozporządzenia w sprawie egzaminowania... wskazuje się między innymi, że egzamin praktyczny w zakresie uprawnienia, o którym mowa w art. 6 ust.1 pkt. 6 lit. c ustawy będzie realizowany „odpowiednim zespołem pojazdów”. Szczegółowe wymogi jakie muszą spełnić pojazdy do egzaminowania określa §43 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych pojazdów ...

W publikowanym na stronie RCL tekście projektu zmiany tego rozporządzenia nie przewiduje się zmian w art. 43?

<http://legislacja.gov.pl/docs//504/40205/40212/40213/dokument31716.pdf?lastUpdateDay=05.06.12&lastUpdateHour=12%3A15&userLogged=false&date=Tuesday%2C+5+June+2012>

Więc dalej nie wiadomo jakie to będą wymogi?

Panie Ministrze, w grudniu 2011r w ramach konsultacji społecznych oraz na konferencji konsultacyjnej 16.12.2011r przedstawiliśmy i dyskutowaliśmy uwagi do projektów rozporządzeń. Jednak uwzględniając znaczące ewaluowanie merytorycznych treści kolejnych projektów, prosimy o uwzględnienie również powyższej problematyki.

Z wyrazami szacunku

Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie, KRS **0000276855**

Roman Stencel – prezes

P R E Z E S
[Signature]
mgr inż. Roman Stencel

Polska Federacja Stowarzyszeń Szkół Kierowców z/s w Warszawie, KRS **0000133194**

Krzysztof Szymański – prezes

From: OSK "Auto-Bis" Tomaszów Maz. [mailto:auto-bis@auto-bis.com.pl]

Sent: Friday, **June 08, 2012** 1:00 PM

To: OIGOSK Koszalin

Subject: Re: wspólne wystąpienie do min T. Jarmuziewicza z uwagami do 3 projektów rozporządzeń

Witam.

Popieram tekst wspólnego wystąpienia z dn. 05.06.2012 r do ministra Tadeusza Jarmuziewicza dotyczącego uwag do projektów rozporządzeń.

Krzysztof Szymański

Polska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Piastowie, KRS **0000256376**

Jan Domasik – prezes

From: j d [mailto:jandomasik@wp.pl]

Sent: Friday, **June 08, 2012** 10:33 AM

To: OIGOSK Koszalin

Subject: Re: wspólne wystąpienie do min T. Jarmuziewicza z uwagami do 3 projektów rozporządzeń

Akceptujemy wniosek z 05.06.2012 w sprawie zmian treści rozporządzeń.
Uważamy za bezwzględnie konieczne dokonanie w rozporządzeniach zmian co najmniej wskazanych regulacji

Pozdrawiam Prezes PIGOSK Jan Domasik

Ogólnopolskie Stowarzyszenie KIEROWCA.PL z/s w Warszawie, KRS 0000261135

Włodzimierz Zientarski – prezes

From: Włodzimierz Zientarski [mailto:wzientarski@kierowca.pl]

Sent: Tuesday, June 05, 2012 4:24 PM

To: OIGOSK Koszalin

Subject: Re: wspólne wystąpienie do min T. Jarmuziewicza z uwagami do 3 projektów rozporządzeń

W imieniu Stowarzyszenia Kierowca.pl pragnę zwrócić uwagę na konieczność pilnego przeanalizowaniu uwag wyszczególnionych we wniosku z 05.06.2012r.

Z poważaniem WI Zientarski Prezes Stowarzyszenia Kierowca.pl

Pan **Tadeusz Jarmuziewicz**
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Transportu, Budownictwa i
Gospodarki Morskiej
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

W imieniu własnym i członków wiodących czterech organizacji społecznych środowiska ośrodków szkolenia kierowców - w załączniku przesyłam kolejny uzgodniony wspólny wniosek o dokonanie pilnych zmian w projektach rozporządzeń publikowanych na witrynie internetowej Rządowego Centrum legislacji
<http://legislacja.rcl.gov.pl/lista/504>

Z poważaniem

Krzysztof Szymański; Jan Domasik; Włodzimierz Zientarski; Roman Stencel

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP644559

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: MINISTERSTWO TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ

Identyfikator adresata: 6wly838slz

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie

Identyfikator nadawcy: OIGOSK1

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2012-06-08T14:01:59.484

Data wytworzenia poświadczenia: 2012-06-08T14:01:59.484

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK867318

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 867318

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-c05e86f1-b161-11e1-92ef-00215e65e95c :

referencja ID-c05eae00-b161-11e1-92ef-00215e65e95c : Pismo%20ogolne.xml

referencja ID-c06b0a12-b161-11e1-92ef-00215e65e95c : #ID-c06b0a10-b161-11e1-92ef-00215e65e95c



OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA
OSK