



OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA
OSK

01 lipca 2014r

Szanowny Pan **Zbigniew Rynasiewicz**
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Dotyczy: DTD-IIkm-020(t.4)5/14; NK: 150141/14

Szanowny Panie Ministrze wymienione w podpisie współpracujące organizacje społeczne środowiska ośrodków szkolenia kierowców zwracają się z prośbą o uwzględnienie poniższych uwag do nowelizowanego rozporządzenia z 31.07.2002 w sprawie znaków i sygnałów drogowych.



Uwagi

Prosimy o zamieszczenie w zmienianym rozporządzeniu normy prawnej „konsumującej” informację zawartą w piśmie DTD znak TD-7km-053-35/08 z 20.06.2008 (w załączeniu), w którym jednoznacznie stwierdza się, że prędkość wskazana znakiem B-33 zastosowanym łącznie ze znakiem A-11a tj. w układzie znaków jak obok, odnosi się jedynie do **miejsca umieszczenia proggu zwalniającego**.

Uzasadnienie

Powyższa konkluzja uzasadniana jest przepisami pkt. 8.1 załącznika 4 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Jak wskazuje nazwa, w/w rozporządzenie jest głównie stosowane przez zarządców dróg, inżynierów ruchu, projektantów oznakowania dróg i ciągów komunikacyjnych, **a więc nie jest znane wszystkim uczestnikom ruchu drogowego**. Powszechnie znane i egzekwowane przez funkcjonariuszy, inspektorów organów kontroli ruchu drogowego jak i egzaminatorów na egzaminach państwowych na prawo jazdy są przepisy §27 rozporządzenia MI oraz MSW z 31.07.2002r w sprawie znaków i sygnałów drogowych traktujące o miejscach do których obowiązuje ograniczenie prędkości wyrażone znakiem B-33, a które niestety nie zawierają zastrzeżenia czy odniesienia do miejsca obowiązywania ograniczenia prędkości wyrażonego znakiem B-33 w zestawie ze znakiem A-11a, a o którym mowa w pkt. 8.1 załącznika 4 do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków...

Naturalnie ta niejednoznaczność i rozbieżność przepisów skutkują poważnymi aczkolwiek niezawinionymi konsekwencjami dla obywateli w postaci:

1. nakładanych i egzekwowanych **mandatów karnych** za przekraczanie prędkości poza progiem zwalniającym
2. **negatywnych wyników egzaminów** państwowych na prawo jazdy za przekraczanie prędkości poza progiem
3. konsternacji, konfliktów interpretacyjnych itp.

Ponadto w środowiskach związanych z ruchem drogowym od lat toczy się polemika w tej sprawie, jako przykładową załączamy publikację z „Paragrafu na drodze” p. Adama Rezy z Instytutu Ekspertyz Sądowych w Krakowie, który dla wyeliminowania wątpliwości proponuje kosztowne uzupełnienia oznakowania progów zwalniających znakami uchylających ograniczenie prędkości lub tabliczkami T-20.

Naszym zdaniem, taniej i efektywniej będzie wprowadzić stosowne regulacje w aktualnie zmienianym rozporządzeniu.

Przypominamy, że OIGOSK pismem l.dz. 43/2012 już **28 marca 2012r** występowała do Resortu Transportu z wnioskiem o rozwiązanie tego istotnego problemu.

W odpowiedzi, pismem znak TD-2wt-5142-68/12 z 24 kwietnia 2012 (w załączeniu) – Departament Transportu Drogowego poinformował, że na ówczesnym etapie prac legislacyjnych nie ma możliwości uwzględnienia tego wniosku i **jednocześnie zapewnił**, że zasadność uzupełnienia rozporządzenia w sprawie znaków i sygnałów drogowych o postulowane przepisy „zostanie poddana analizie przy kolejnych nowelizacjach tego rozporządzenia”, vide cytat:

Jednocześnie Departament Transportu Drogowego zapewnia, iż zasadność uzupełnienia przepisów, rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. Nr 170, poz. 1393, z późn. zm.), o przepisy postulowane w Pana piśmie zostanie poddana analizie przy kolejnych nowelizacjach tego rozporządzenia.

Skoro aktualną inicjatywę zmian rozporządzenia uzasadnia się między innymi troską o **poprawę spójności** n/w, wzmiankowanych rozporządzeń, to niniejszy wniosek w pełni wpisuje się w zakres przedmiotowy nowelizacji, vide cytat:

Istnieje brak spójności pomiędzy niektórymi przepisami z zakresu znaków i sygnałów drogowych, zawartymi w rozporządzeniu *Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych* oraz w rozporządzeniu *Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach* (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, z późn. zm.). Niezbędne jest uspoźnienie i uporządkowanie tych przepisów.

Dlatego wierzymy, że również ta kwestia dotycząca kompatybilności ważnych przepisów zostanie **wreszcie jednoznacznie uregulowana** przy okazji omawianej nowelizacji rozporządzenia!
Przykładowo §1 pkt.6 projektu rozporządzenia mógłby otrzymać brzmienie:

6) w §27:

a) po ust.1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a Dopuszczalna prędkość określona na znaku B-33 zastosowanym w zestawie ze znakiem A11a obowiązuje bezpośrednio przed i na progu zwalniającym”,

b) w ust.3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Znak B-33, określający dopuszczalną prędkość większą niż 50 km/h, umieszczony na obszarze zabudowanym, dotyczy samochodu osobowego, motocykla i samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, z wyjątkiem.”

zredagował: Roman Stencel

Z wyrazami szacunku

Liga Obrony Kraju z/s w Warszawie, KRS 000086818

Grzegorz Jarząbek – prezes

From: sekretariat.zgwarszawa@lok.org.pl [mailto:sekretariat.zgwarszawa@lok.org.pl]

Sent: Monday, June 30, 2014 10:18 AM

To: OIGOSK Koszalin

Subject: Re: Uwagi do rozporządzenia w sprawie znaków i sygnałów drogowych (B33+A11a) / konsultacje

Pan Prezes Stencel

W imieniu LOK akceptuję przygotowaną przez Pana treść pisma z dnia 01 lipca 2014r. do Sekretarza Stanu Pana Zbigniewa Rynasiewicza.
Prezes LOK Grzegorz Jarząbek

Polska Federacja Stowarzyszeń Szkół Kierowców z/s w Warszawie, KRS 0000133194

Krzysztof Bandos – prezes

From: Krzysztof Bandos [mailto:lowiczrondo@wp.pl]

Sent: Monday, June 30, 2014 6:28 PM

To: OIGOSK Koszalin

Subject: Odp: Uwagi do rozporządzenia w sprawie znaków i sygnałów drogowych (B33+A11a) / konsultacje

Akceptujemy treść wniosku o uregulowanie w nowelizowanym rozporządzeniu zakresu obowiązywania znaku B-33 w zestawieniu ze znakiem A-11a wraz z tabliczką T-1.

W imieniu Zarządu PFSSK Krzysztof Bandos Pozdrawiam

Polska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Piastowie, KRS 0000256376

Krzysztof Szymański – prezes

From: OSK AUTO-BIS Tomaszów Maz. [mailto:auto-bis@auto-bis.com.pl]

Sent: Monday, June 30, 2014 1:27 PM

To: 'OIGOSK Koszalin'

Subject: RE: Uwagi do rozporządzenia w sprawie znaków i sygnałów drogowych (B33+A11a) / konsultacje

Akceptuję przesłane treści.

Pozdrawiam Krzysztof Szymański

Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie, KRS 0000276855

Roman Stencel – prezes

P R E Z E S
mgr inż. Roman Stencel

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP2877599

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

Identyfikator adresata: MIR

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie

Identyfikator nadawcy: OIGOSK1

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2014-07-01T11:09:42.839

Data wytworzenia poświadczenia: 2014-07-01T11:09:42.839

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK3458272

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 3458272

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-705b0030-00ff-11e4-986d-00215e25c628 :

referencja ID-705b0031-00ff-11e4-986d-00215e25c628 : Pismo%20ogolne.xml

referencja ID-708c9785-00ff-11e4-986d-00215e25c628 : #ID-708c9783-00ff-11e4-986d-00215e25c628

From: OIGOSK Koszalin [mailto:oigosk@izbaosk.eu]

Sent: Tuesday, July 01, 2014 11:29 AM

To: Rynasiewicz Zbigniew (sekretariatrynasiewiczza@mir.gov.pl)

Cc: Twardowski Lukasz (Lukasz.Twardowski@mir.gov.pl); 'michal.kozlowski@mir.gov.pl'

Subject: Uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie znaków i sygnałów drogowych (DTD-IIkm-020(t.4)5/14; NK: 150141/14)

Pan **Zbigniew Rynasiewicz**
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Dotyczy: DTD-IIkm-020(t.4)5/14; NK: 150141/14

Szanowny Panie Ministrze współpracujące organizacje społeczne środowiska ośrodków szkolenia kierowców zwracają się z prośbą o uwzględnienie uwag do nowelizowanego rozporządzenia z 31.07.2002 w sprawie znaków i sygnałów drogowych /szczegóły w załącznikach/, przesłanych również za pośrednictwem platformy ePUAP.

W załącznikach scany:

- 1) wspólny wniosek org. społ. z 01.07.2014
- 2) wniosek OIGOSK z 28.03.2012 wraz z opinią DTD MTBiGM (pismo TD-7km-053-35/08 z 20.06.2008)
- 3) opinia p. Adama Rezy z Instytutu Ekspertyz Sądowych w Krakowie
- 4) odpowiedź DTD MTBiGM pismo TD-2wt-5142-68/12 z 24 kwietnia 2012r
- 5) artykuł i komentarze w biuletynie informacyjnym Prawo Drogowe News z 2012 i 2013r

Z pozdrowieniami, z upoważnienia kolegów prezesów

Roman Stencel tel. +48 502 532 405 ; +48 94 346 44 87 ; www.izbaosk.eu

Proszę o potwierdzenie odczytu

TD-7km-053-35/08

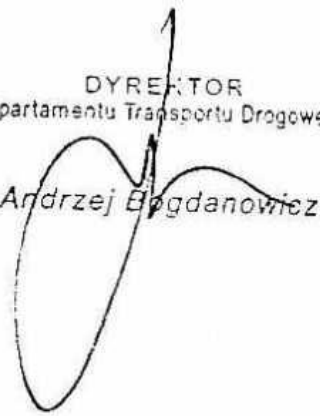
Odpowiadając na Pańskie pismo z dnia 7 maja 2008 r. dotyczące ograniczenia prędkości wynikającego z zastosowania progów zwalniających, Departament Transportu Drogowego uprzejmie informuje, że znaczenie i zakres obowiązywania znaku B-33 „ograniczenie prędkości” na progach zwalniających określa pkt 8.1. załącznika nr 4 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach* (Dz. U. Nr 220 poz. 2181).

Przywołane przepisy stanowią, że znak B-33 „ograniczenie prędkości” umieszczony na jednym słupku wraz ze znakiem A-11a „próg zwalniający” oraz z tabliczką T-1 określającą odległość do progu (Rys. 8.1.8. w przywołanym załączniku do rozporządzenia), wskazuje prędkość graniczną przejazdu przez próg zwalniający.

W związku z powyższym, w przedstawionym układzie znaków drogowych, prędkość wskazana na znaku B-33 odnosi się jedynie do miejsca umieszczenia progu zwalniającego.

DYREKTOR
Departamentu Transportu Drogowego

Andrzej Bogdanowicz





OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARZA Ośrodków Szkolenia Kierowców z/s w Koszalinie

75-211 KOSZALIN ul. Bohaterów Warszawy 2 lok.5

tel/faks +48 94 346 44 87 ; +48 502 532 405

e-mail ogiosk@izbaosk.eu ; www.izbaosk.eu

NIP 669 243 99 55; REGON 320335046; KRS 0000276855

R-k bankowy w SGB Bank SA Poznań I/O Koszalin 07 1610 1162 2013 0001 4296 0001

22 marzec 2007

Uzyskanie
Osobowości Prawnej

Oddziały Terenowe

1. Koszalin (MACIEJZYSTY)

Pracownik
Roman Stencel
Siedziba: jak w nagłówku

2. Toruń

Pracownik
Krzysztof Cichacki
87-100 Toruń ul. Św. Katarzyny 10
tel. +48 603 699 066

3. Łódź

Pracownik
Zbigniew Popławski
90-103 Łódź ul. Piotrkowska 88
tel. +48 605 343 323

4. Słupsk

Pracownik
Katarzyna Szam-belan
76-200 Słupsk ul. Kołłątaja 29c
tel. +48 693 280 680

5. Kraków

Pracownik
Jerzy Wojtasowicz
30-857 Kraków ul. Antymidy 11
tel. +48 501 700 719

6. Gdańsk

Pracownik
Janusz Chmielowiec
80-180 Kołłątaj ul. Antymidy 11
tel. +48 608 372 232

7. Zielona Góra

Pracownik
Kubis Eugeniusz
65-021 Zielona Góra
ul. Dąbrowskiego 4113
tel. +48 602 426 883

8. Siedlce

Pracownik
Adam Próchnicki
08-110 Siedlce ul. Piłsudskiego 9
tel. +48 501 662 015

9. Głogów

Pracownik
Edmund Zarzycki
67-200 Głogów
ul. Gen. T. Hornadowskiego 2
tel. +48 801 752 835

Organ rejestrujący
Sąd Rejonowy w Koszalinie
IX Wydział Gospodarczy KRS
75-950 Koszalin
ul. Gen. Andersa 34

I.dz. 043 / 2012

Koszalin 28 - 03 - 2012r

Pan Tadeusz Jarmuziewicz
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa fax 22 630 18 22

Wniosek

Na podstawie art. 241 kpa w związku z nowelizowanym rozporządzeniem MTBIGM oraz MSWiA zmieniającym rozporządzenie z 31.07.2002 w sprawie znaków i sygnałów drogowych

etap: konsultacje społeczne
w terminie: do 30 marca 2012 r.
komórka merytoryczna: Departament Transportu Drogowego
osoba odpowiedzialna: Tomasz Wiśniewski

prosimy o zamieszczenie w tym rozporządzeniu regulacji sankcjonującej informację zawartą w piśmie TD-7km-053-35/08 z 20.06.2008 (w załączeniu), w którym dyr. Andrzej Bogdanowicz jednoznacznie stwierdza, że prędkość wskazana znakiem B-33 zastosowanym łącznie z A-11a tj. w układzie znaków jn.

odnosi się jedynie do miejsca umieszczenia progu zwalniającego.



rys. 8.1.8

Uzasadnienie

Powyższa konkluzja uzasadniana jest przepisami pkt. 8.1 załącznika 4 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach. Jak wskazuje nazwa, w/w rozporządzenie jest głównie stosowane przez zarządców dróg, Inżynierów ruchu, projektantów oznakowania dróg i ciągów komunikacyjnych, a więc nie jest znane wszystkim uczestnikom ruchu drogowego.

Powszechnie znane i egzekwowane przez funkcjonariuszy, Inspektorów organów kontroli ruchu drogowego jak i egzaminatorów na egzaminach państwowych na prawo jazdy są przepisy §27 rozporządzenia MI oraz MSWiA z 31.07.2002r w sprawie znaków i sygnałów drogowych traktujące o miejscach do których obowiązuje ograniczenie prędkości wyrażone znakiem B-33, a które nie zawierają zastrzeżenia czy odniesienia do miejsca

obowiązywania ograniczenia prędkości wyrażonego znakiem B-33 w połączeniu ze znakiem A-11a, a o którym mowa w pkt. 8.1 załącznika 4 do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków...

Naturalnie ta niejednoznaczność i rozbieżności przepisów skutkują poważnymi aczkolwiek wydaje się że nie zwinionymi konsekwencjami dla obywateli w postaci:

1. nakładanych i egzekwowanych mandatów karnych za przekraczanie prędkości poza progiem zwalniającym
2. negatywnych wyników egzaminów państwowych na prawo jazdy za przekraczanie prędkości poza progiem
3. konstatacji, konfliktów interpretacyjnych itp.

Ponadto w środowiskach związanych z ruchem drogowym od lat toczy się polemika w tej sprawie, jako przykładową załączam publikację z „Paragrafu na drodze” p. Adama Rezy z Instytutu Ekspertyz Sądowych w Krakowie, który proponuje kosztowne uzupełnienia oznakowania progów zwalniających znakami uchylających ograniczenie prędkości lub tabliczkami T-20.

Naszym zdaniem, taniej i efektywniej będzie wprowadzić stosowne regulacje w aktualnie zmienianym rozporządzeniu.

Z poważaniem
Roman Stencel - prezes

P R E Z E S

mgr inż. Roman Stencel

Wydruk transmisji faksu

Recipient: Jarmuziewicz Tadeusz Sekretarz Stanu

Number: 22 630 18 22

Date: 2012-03-28: 10:15

User ID: 226301822

Status: Sent ;Pages: 6; Duration: 5:11; Speed: 14400

Ministerstwo Transportu,
Budownictwa i Gospodarki Morskiej
Departament Transportu Drogowego

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2012 r.

TD-2wt-5142-68/12

wplynsto 07-05-2012v

PREZES
mgr inż. Roman Stencel

Pan
Roman Stencel
Prezes Ogólnopolskiej Izby
Gospodarczej Ośrodków Szkolenia
Kierowców z/s w Koszalinie

Wielki Panie Prezesie,

Odpowiadając na Pana pismo nr 43/2012 z dnia 28 marca 2012 r., dotyczące uwag do projektu – rozporządzenia Ministrów Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej oraz Spraw Wewnętrznych zmieniającego rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych – Departament Transportu Drogowego uprzejmie informuje, iż przedłożony przez Pana wniosek nie ma związku z treścią przedmiotowego projektu.

Mając na względzie powyższe, Departament Transportu Drogowego stwierdza, że na etapie aktualnie prowadzonych prac legislacyjnych nie jest możliwe wprowadzenie, zmian, w proponowanym przez Pana zakresie.

Jednocześnie Departament Transportu Drogowego zapewnia, iż zasadność uzupełnienia przepisów, rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. Nr 170, poz. 1393, z późn. zm.), o przepisy postulowane w Pana piśmie zostanie poddana analizie przy kolejnych nowelizacjach tego rozporządzenia.

2 powołaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Transportu Drogowego

Bogdan Oleksiak